

BEHOVSVURDERING KONSEKVENsutREDNING



12.07.22

Lokalitet 10840 Lille Kufjord, Alta Kommune

OHS Havbruk AS Organisasjonsnummer 926678167			
Oppdragsgiver	Norway Royal Salmon AS (NRS)		
Kontaktperson	Arve Olav Lervåg		
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning Lille Kufjord, Alta Kommune		
Prosjektnummer	1043		
Rapportnummer	1015		
Rapportdato	12.07.22		
<u>Sammendrag:</u> På oppdrag fra NRS har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på eksisterende havbrukslokalitet Lille Kufjord kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø. Lokaliteten har vært i drift i flere år og erfaringer fra produksjon har vært gode. Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk. Tiltaket vurderes ikke til å være i stor konflikt med andre interesser, og tiltaket ligger i arealer regulert til formålet. Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.			
<u>Tiltaket:</u> Omsøkt endring: • Økning av lokalitetens maksimalt tillate biomasse (MTB) fra 3120 til 4500 tonn. ○ Ingen endring av anleggets utforming, størrelse eller plassering			
Lokalitet			
Lokalitet	Lille Kufjord		
Lokalitetsnummer	10840		
Rev	Dato	Beskrivelse	Godkjent
00	12.07.22	Vurdering behov KU	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse tiltak	5
2.1	Størrelse, planområde og utforming:	5
2.2	Bruken av naturressurser	6
2.3	Avfallsproduksjon og utslipp:	6
2.4	Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:	7
3.	Mulig påvirkning eller konflikter	8
3.1	Verneområder:	8
3.2	Truede arter eller naturtyper	9
3.3	Statlige planretningslinjer	12
3.4	Omdisponering av områder	12
3.5	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet:	12
3.6	Konsekvenser for befolkningens helse	13
3.7	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:	13
3.8	Risiko for alvorlige ulykker	14
4.	Konklusjon	15

1. Innledning

Norway Royal Salmon (NRS) søker om en endring på eksisterende havbrukslokalitet Lille Kufjord. Omsøkt endring er økning av lokalitetens maksimalt tillate biomasse (MTB) fra 3120 til 4500 tonn. Anleggets utforming, størrelse og plassering forblir uforandret.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854).

Oppsummert:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Troms og Finnmark fylkeskommune sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27.

Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Vurderingen:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- Størrelse, planområde og utforming
- Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Avfallsproduksjon og utslipp
- Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og frilufts formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet
- Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

2. Beskrivelse tiltak

2.1 Størrelse, planområde og utforming:

Lokalitet Lille Kufjord ligger på nordsiden i Rognsundet i Alta kommune. Nærmeste havbrukslokaliteter er lokalitet 10839 Store Kufjord og Lille Kvalfjord, begge ca. avstand 5 km.

Det har vært drevet havbruk på lokaliteten over lengre tid, og omsøkte tiltak medfører økning av anleggets maksimalt tillatte biomasse (MTB) fra 3120 til 4500 tonn.

Bunnen under selve anlegget skråner svakt mot sør og vest, og har dybder i området mellom ca. 40 til 64 meter. Mot vest skråer bunnen videre ned mot dypområder

Det er registrert varierende sedimenter i anleggssonen bestående sand, skjellsand og noe stein og grus. Det er registrert hardbunn ved 5 av 13 B-stasjoner. (Åkerblå 2022a¹)

Vannutskiftingen har moderate hastigheter, med noe høyere snitthastighet ved bunnen. Strømmen går i all hovedsak mot N, med en avtakende returstrøm mot S nedover vannsøylen, for så å ha en jevnere fordeling ved bunnen.

Resultatene fra både B og C-Undersøkelsen viste at det undersøkte området er lite påvirket av havbruksvirksomheten.

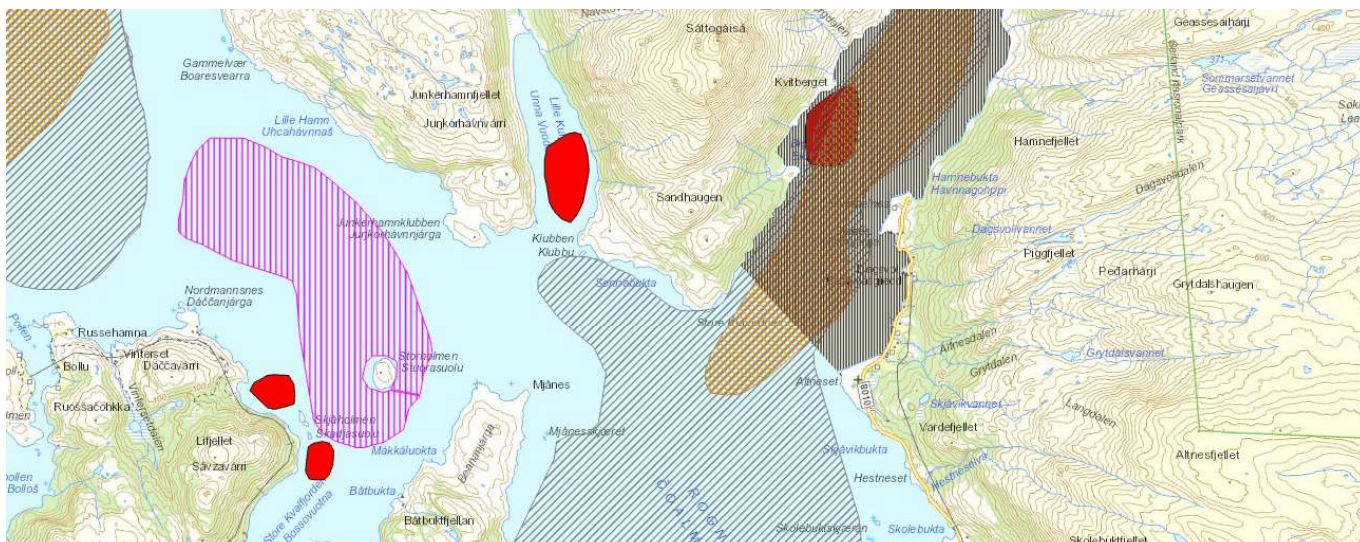
- B-undersøkelsen gjennomført ved maksimal belastning viser at lokaliteten får tilstand 1, meget god, med samlet indeks 0,96 (Åkerblå 2022a).
- C-undersøkelsen gjennomført ved maksimal belastning i mars 2022, viser meget gode og gode faunaforhold i overgangssonen (Åkerblå 2022b²)



Figur 1 kart fra Fiskeridirektoratet som viser lokalitet Lille Kufjord (blå pil). Røde symboler viser andre akvakulturlokaliteter i området.

¹ Åkerblå 2022a: B-undersøkelse for lokalitet 10840 Lille Kufjord. Rapport nr.:102428-01-001.

² Åkerblå 2022b: C-undersøkelse med ASC-vurdering lille Kufjord (10840). Rapport nr.: 102427-01-001.



Figur 2 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag kystnære fiskeridata.

Eksisterende havbruksanlegg har avstand til registrerte områder: gyteområder (lys brune streker), fiskeplasser for passive redskaper (mørk brun skravering), gytefelt (kraftig sort skravering) og aktive redskaper (Rosa skravering) Anlegget ligger i nærområde til låssettingsplass (rød farge)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de aktuelle områdene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte virksomheten.

2.2 Bruken av naturressurser

Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Tiltaket er plassert i sjøen i henhold til tillatelse, ellers vil ikke tiltaket benytte seg av noen naturressurser.

2.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale bestående av forspill og fekalier fra produksjon av laksefisk, og tiltaket innbefatter en økning av produksjonen på lokaliteten. I tillegg er det moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget.

Ut fra erfaring fra drift på lokalitet er det ikke forventet at utslippene vil ha store konsekvenser, men dette følges opp nøye for å være trygg på at lokaliteten har den forventede bærekraften.

Bunnforholdene på alle akvakulturlokaliteter følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410, og evt. endringer vil på denne måten fanges opp og tiltak iverksettes.

Død fisk og evt. avskjær eller blodvann samles opp fortløpende og konserveres. Bedriften har god ensilasje kapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov ved massedød (forårsaket av for eksempel giftige alger)..

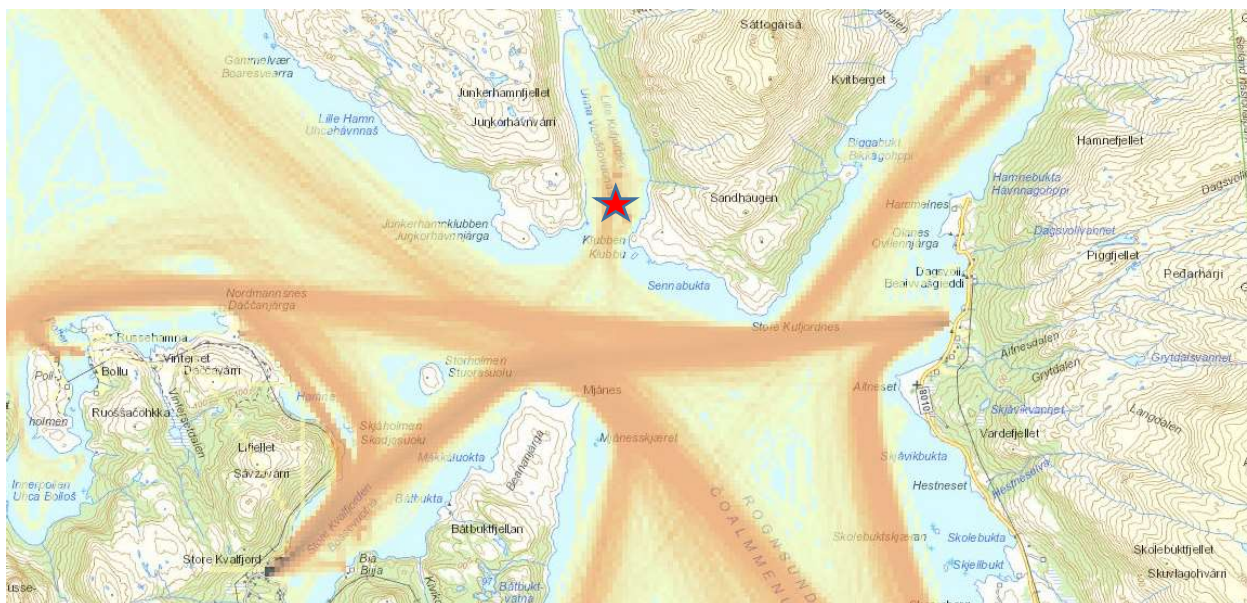
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

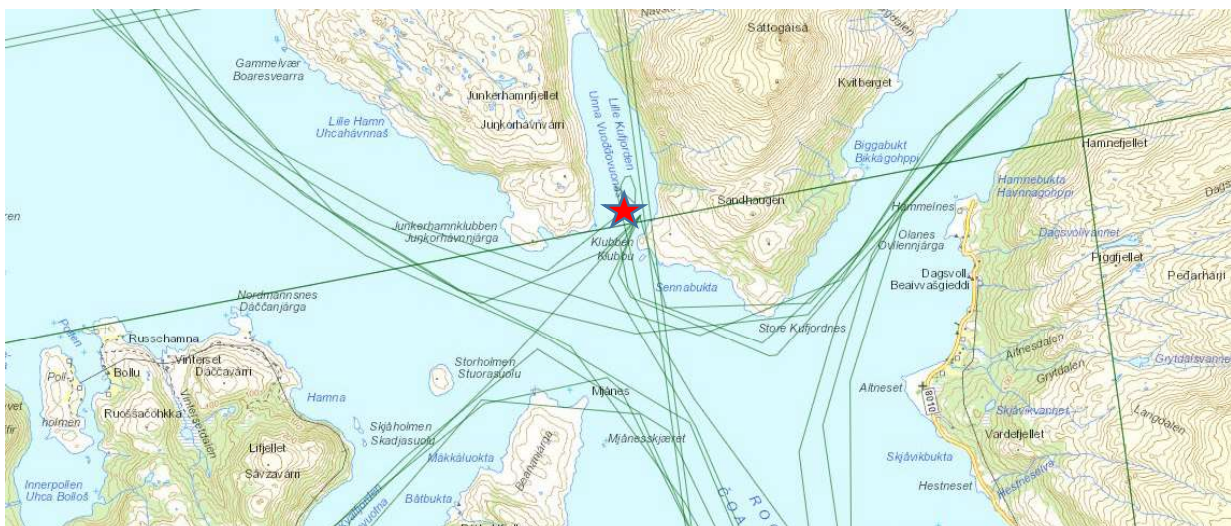
Tiltaket innbefatter ingen endring av det eksisterende anleggets utforming, størrelse og plassering. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farled, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner.



Figur 3 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag sjøtrafikk. Farled (grønn skravering) og biled (blå, stiplet linje) inntegnet.



Figur 4 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk AIS 2020. Mørkere farge indikerer høyere frekvens av skipstrafikk. Figuren viser at en betydelig del av skipstrafikken i området er i forbindelse med havbruksvirksomheten i området. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

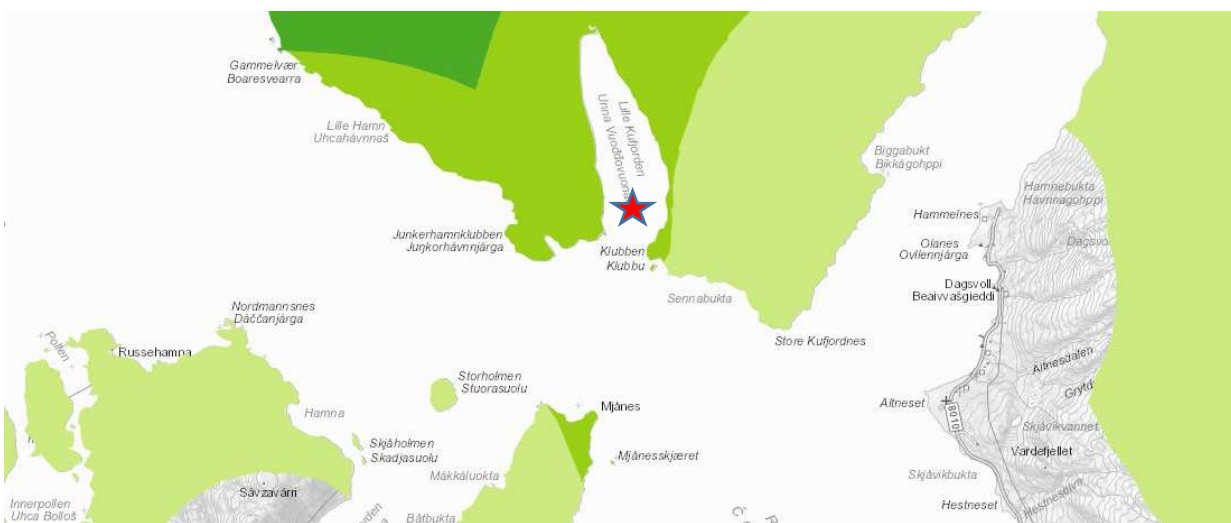


Figur 5 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk Fiskefartøy 2019. Figuren viser moderat trafikk av fiskefartøy med AIS. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

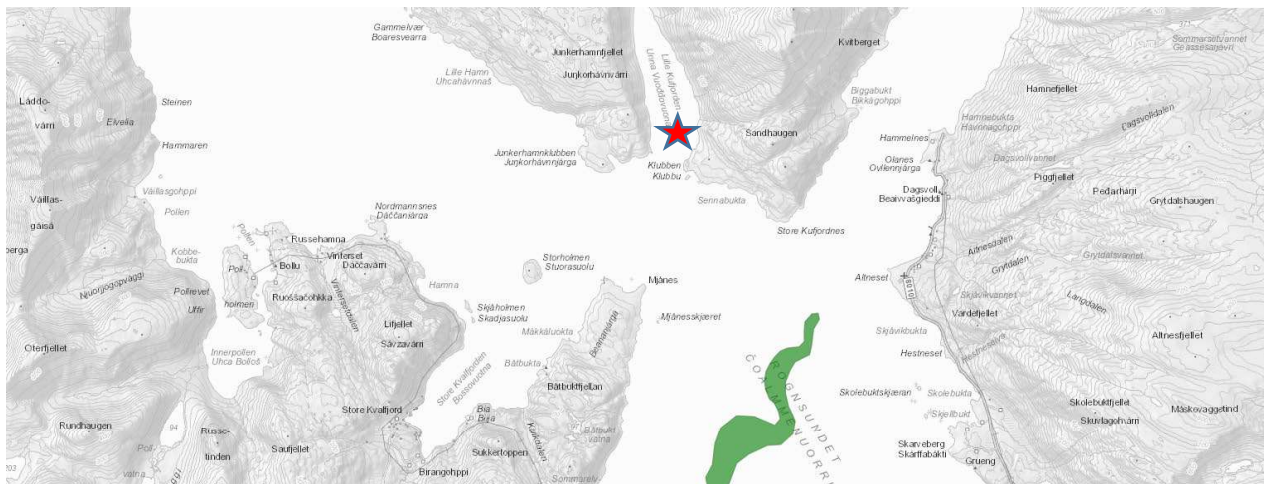
3. Mulig påvirkning eller konflikter

3.1 Verneområder:

Tiltaket ligger i et regulert akvakulturområde, og det er ikke verneområder eller restriksjonsområder i nærheten av anlegget.



Figur 6 Viser kart fra Naturbase, grønn merking på land viser inngrepsfrie naturområder. Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke inngrepsfrie naturområder på land. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

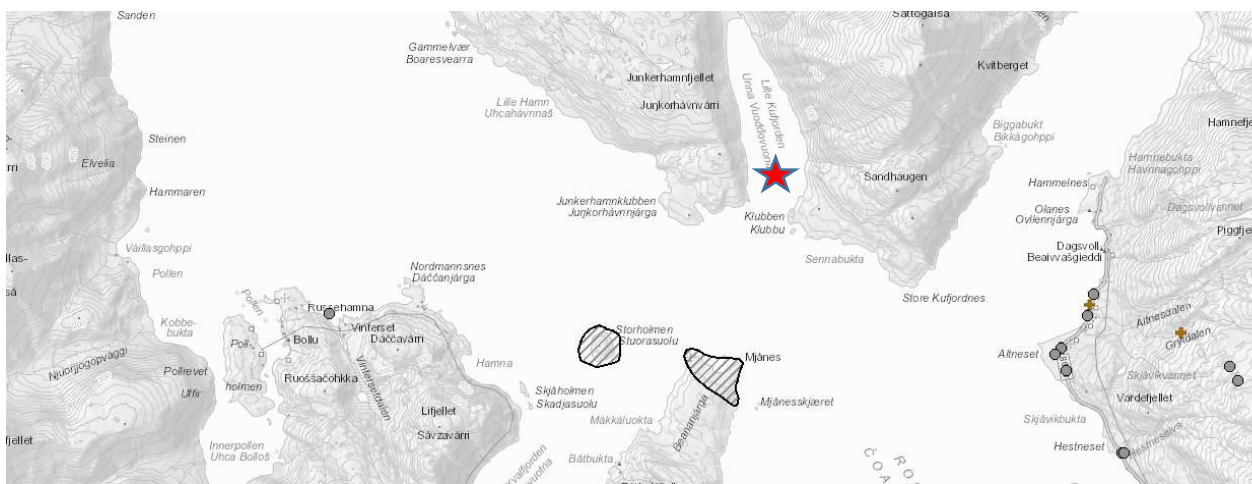


Figur 7 Viser kart fra Naturbase med grønn farge som viser registrerte israndavsetninger. Tiltaket ligger ikke i berøring med slike områder. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

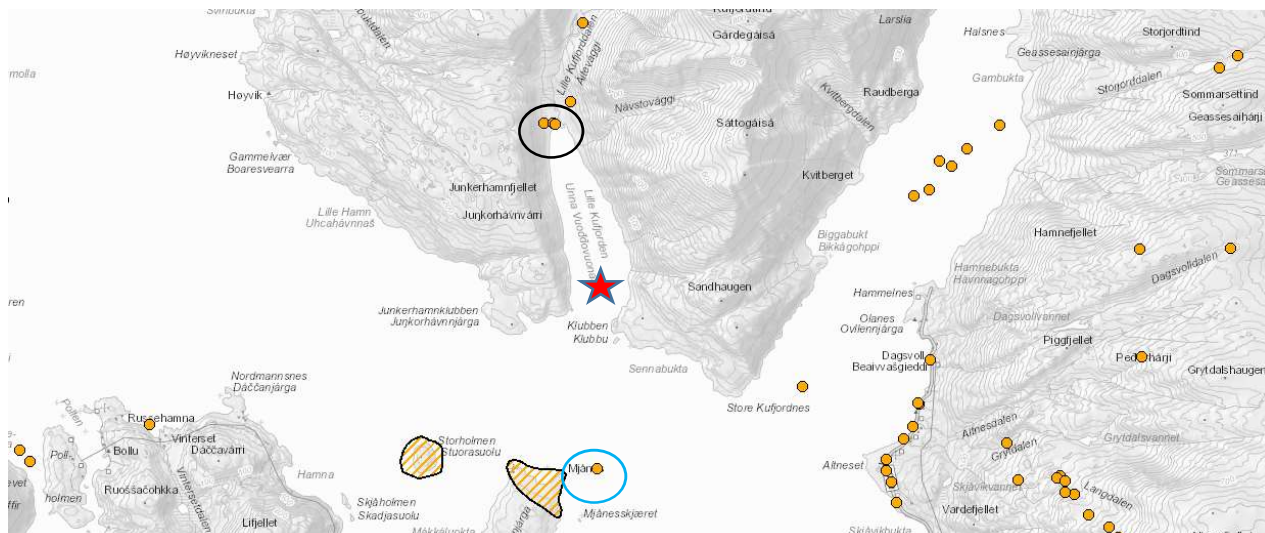
3.2 Truede arter eller naturtyper

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:

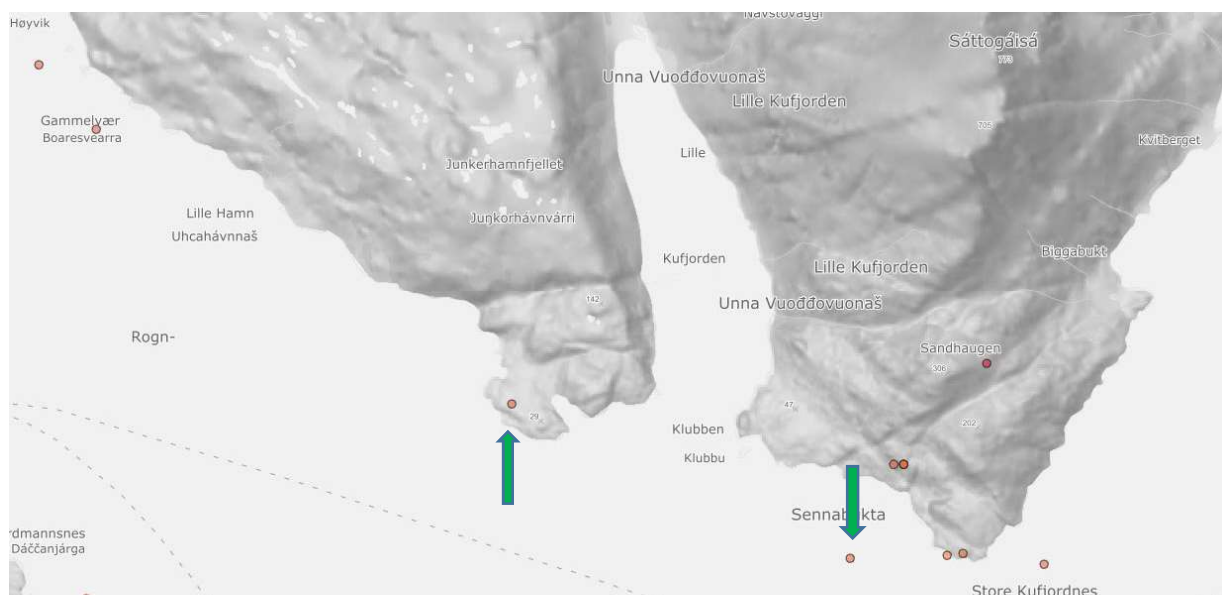
Det er ikke registrert problematiske områder, kulturlandskap eller objekter i nærheten av tiltaket. Figur 8 viser registrert forekomst av arter med særlig stor forvaltnings interesse.



Figur 8 Viser kart fra Naturbase, arter av særlig stor forvaltnings interesse. Det er ingen registreringer i nærområdet. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.



Figur 9 Viser kart fra Naturbase, ansvarsarter. Orange merker i sort sirkel er Sibirgrasløk (*Allium schoenoprasum boreal*) og Taresaltgras (*Pucconellia capillaris*), artsgruppe karplanter. Orange merke i blå sirkel er Myrtevier (*Salix myrsinites*), karplante. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.



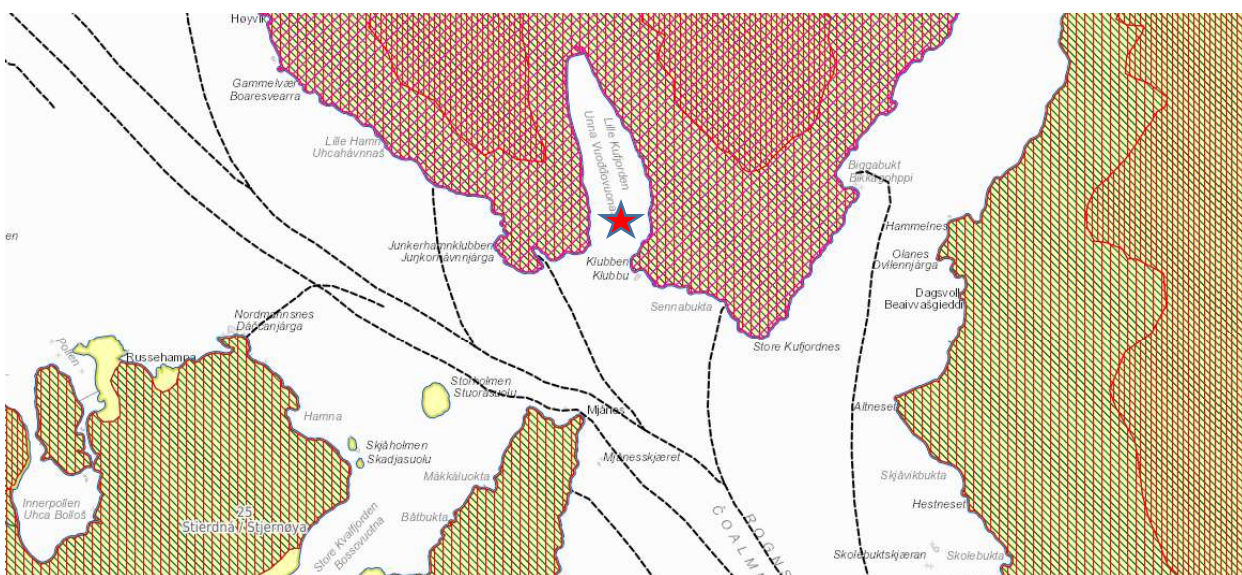
Figur 10 Kartutsnitt fra Artsdatabanken, som viser arter som er truede eller sårbare. Grønne piler viser observasjoner av gråmåke (sårbar).

et vurderes at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de registrerte artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte havbruksanlegget (figur 8, 9 og 10).



Figur 11 Viser kart fra Naturbase, rosa merking viser kartlagte friluftsområder, grønn og blå merking viser tilgjengelig strandsone. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke friluftsliv i betydelig større grad sammenlignet med det allerede etablerte anlegget (figur 11).



Figur 12 Viser kart fra Naturbase rein drift: Gul farge reindrift administrativt område, og stiplede områder årstidsbeite. Gjerder og anlegg vises med stiplede linjer i sjøen. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke reindrift i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjonen på lokalitet (figur 12).

3.3 Statlige planretningslinjer

Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:

Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, ingen konflikt.

3.4 Omdisponering av områder

Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftss formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet:

Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, ingen konflikt.

3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet:

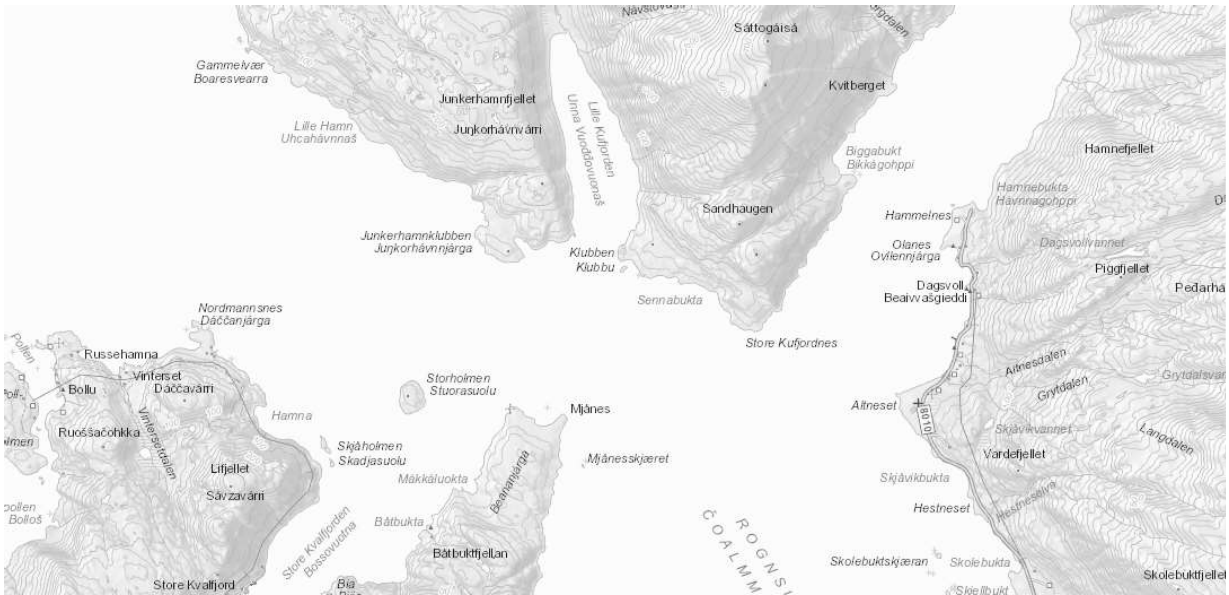
Det vurderes slik at det omsøkte tiltaket vil være uten negative konsekvenser for vannforekomsten sammenlignet med den eksisterende etablerte virksomheten på lokaliteten (figurene 13 – 15).



Figur 13 Viser kart fra Vann-nett, rosa farge viser vannforekomst som er lite påvirket fra akvakultur (spredt utslipp fra akvakultur).



Figur 14 Viser kart fra NVE, økologisk tilstand eller potensiale kystvann. Grønn farge indikerer god, naturlig tilstand.



Figur 15 Viser kart fra NVE, kjemisk tilstand kystvann, hvor hvit farge indikerer udefinert tilstand.

3.6 Konsekvenser for befolkningens helse

Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning:

Det vurderes slik at anlegget med tilhørende landbase ikke gir vesentlig belastning, hverken av lukt, lys eller luftforurensingen. Ensilering av dødfisk blir utført med egnet utstyr ombord i fôrflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. Tiltaket vil i moderat grad øke aktiviteten, men dette vurderes til i liten grad å påvirke vann eller luftforurensning.

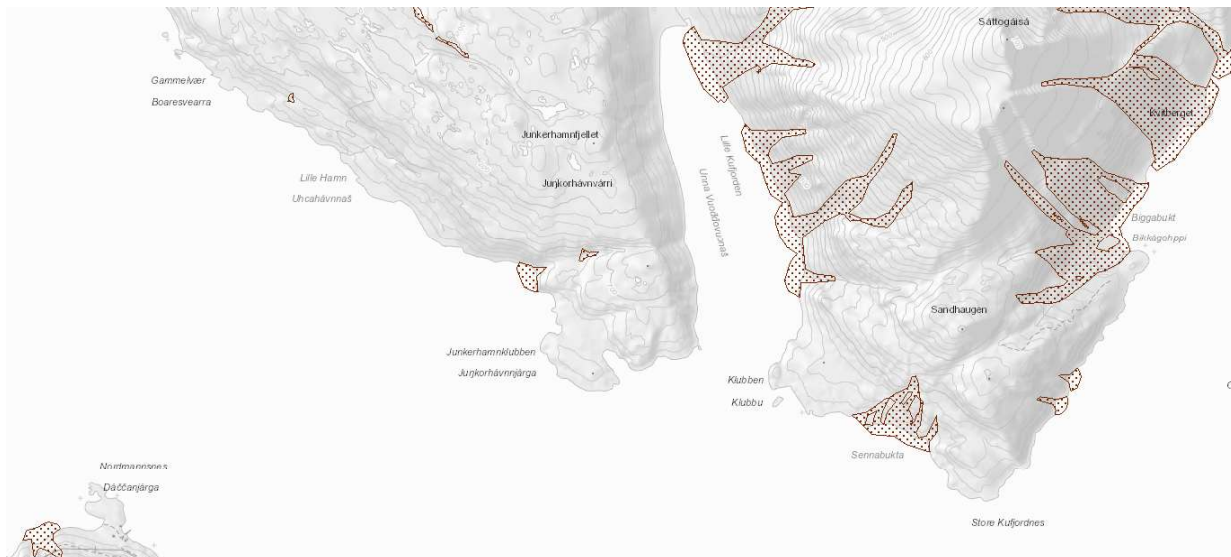
3.7 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:

Tiltaket vil i moderat grad øke aktiviteten, men dette vurderes til i liten grad påvirke klimagassutslipp. Anleggets fôrflåte er hybridisert, og dette gir betydelige reduksjoner i utslipp.

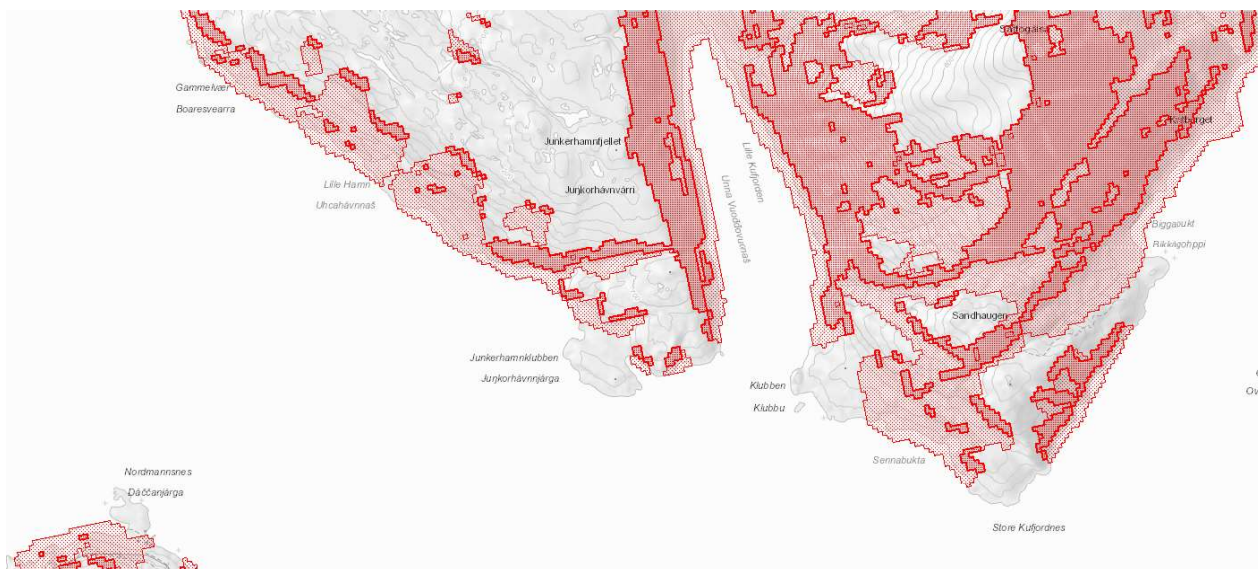
3.8 Risiko for alvorlige ulykker

Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom:

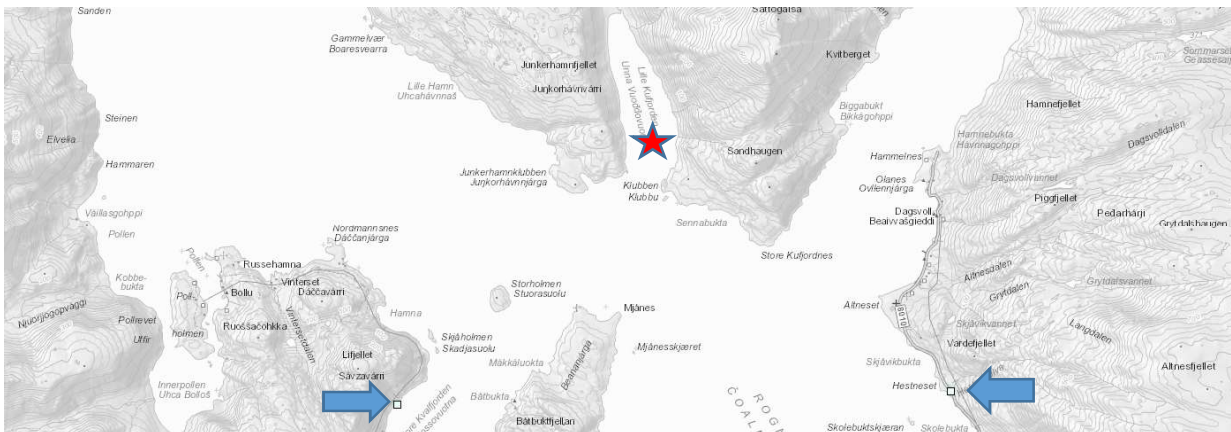
Tiltaket vil ikke påvirke risikonivå for ulykker som følge av ras, skred eller flom (figurene 16 – 19).



Figur 16 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart flom og jordskred. Farget område viser potensielt fare for jord og flomskred

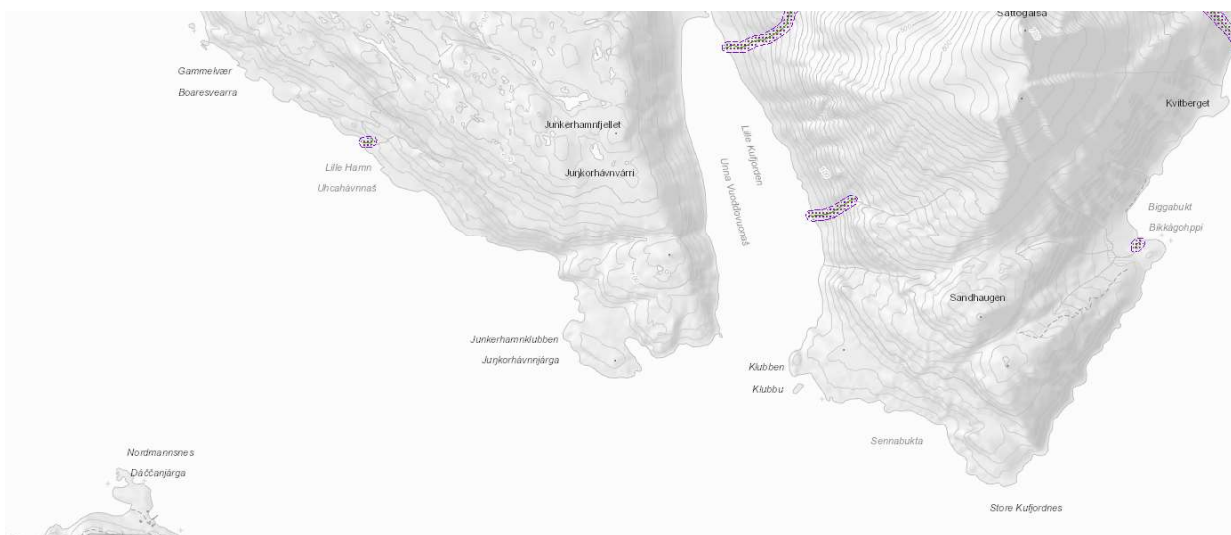


Figur 17 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart snøskred. Mørkt rødt område angir utløsningsområde for snøskred, mens lys rød farge viser skredenes utløpsområde.



Figur 18 Viser kart fra NVE, med registrerte skredhendelser i området (blåe piler).. Rød stjerne viser omtrentlig plassering av akvakulturanlegget.

Det er registrerte snøskred på Hestneset /Hakkstabben i 2010 og i Kvalfjord i 1947.



Figur 19 Viser kart fra NVE, aktsomhetsområde for flom er vist med farget skravering.

4. Konklusjon

Det omsøkte tiltaket medfører en moderat økning av lokalitetens MTB, men ingen endring av det eksisterende havbruksanleggets utforming, størrelse og plassering

Vår vurdering er at den ønskede økningen i anleggets MTB ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser sammenlignet med eksisterende etablerte drift, og miljøtilstanden på lokalitet vil overvåkes og følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket vurderes ikke til å være i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet.

Det konkluderes derfor med at tiltaket ikke medfører behov for en konsekvensutredning.