

Borgerundersøkelsen Alta 2025

Hvordan det er å bo og leve i
Alta kommune

01

Om undersøkelsen



Om undersøkelsen



FORMÅL

På oppdrag for Alta kommune har Sentio Research gjennomført borgerundersøkelsen i Alta. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge innbyggernes tilfredshet med kommunen og dens tjenester, samt måle hvorvidt Alta oppleves som en god kommune å bo og leve i.



UTVALG

Undersøkelsen er gjennomført blant et tilfeldig utvalg som består av **1478** innbyggere i Alta kommune, alle i alderen 18 år og eldre. Resultatene er vektet på kjønn og alder, slik at utvalget best mulig skal gjenspeile fordelingen av kjønn og alder i befolkningen (også kjent som populasjonen) i Alta kommune. Intervjuene er gjennomført på respondentens telefon etter invitasjon på SMS. Deltakerne svarte på undersøkelsen i perioden fra 10. juni - 8. august 2025.



PRESENTASJON AV RESULTATENE

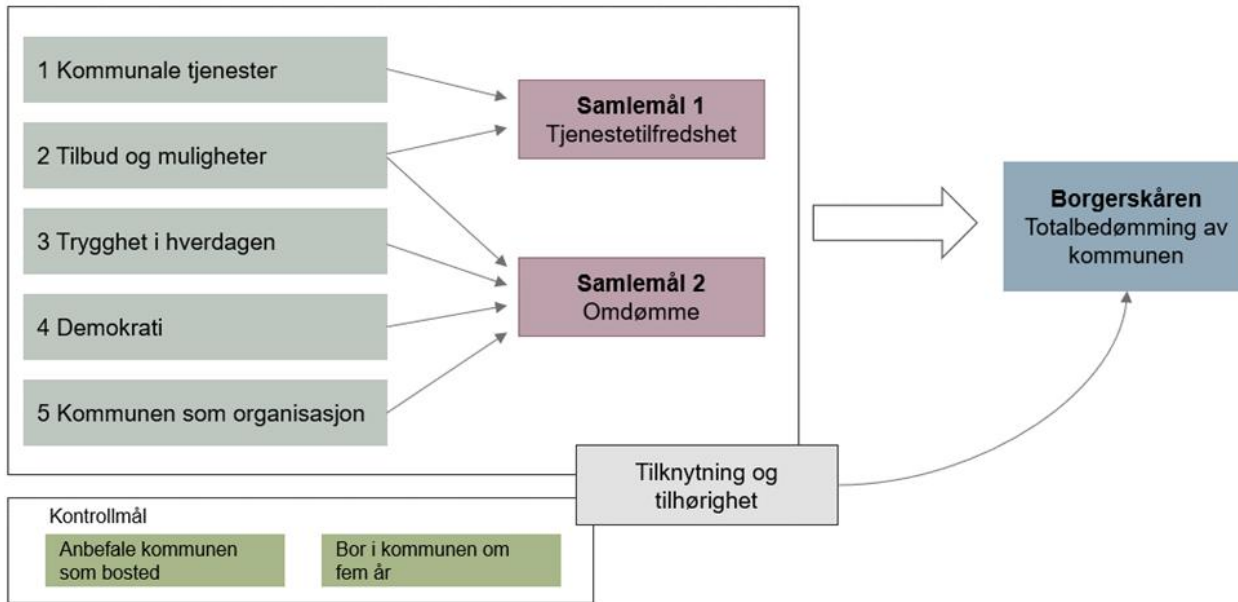
I undersøkelsen har respondentene vurdert ulike områder knyttet til Alta kommune på en skala fra 1 til 5, for eksempel fra 1 - «Svært misfornøyd» til 5 - «Svært fornøyd». I denne rapporten er svarene kodet om til standardiserte gjennomsnitt på en skala fra 0 til 100, der 0 er det dårligste resultatet og 100 er det beste resultatet. Hensikten med dette er å forenkle tolkingen av resultatene, blant annet når en sammenligner resultatene til ulike grupper. Se lysbilde «Borgermodellen» for en forklaring av målene i undersøkelsen og tolking av resultatene.



TESTING AV SIGNIFIKANS

Det er gjennomført signifikanstesting av forskjeller mellom resultatene til Alta mot gjennomsnittet for kommuner av omtrent samme størrelse (med mellom 15.000 og 29.999 innbyggere), samt Norge totalt. Det er også testet om forskjellige deler av befolkningen svarer annerledes enn sine medborgere, denne oversikten er i vedlegget. Hensikten med denne testen er å undersøke om resultatene til en gruppe er forskjellige fra motsatsen (alle de som **ikke** tilhører samme gruppe). For eksempel om innbyggerne under 30 år svarer forskjellig fra de som **ikke** er under 30 år, eller om det er signifikant forskjell mellom svarene i Alta og svarene vi finner i kommuner av cirka samme størrelse. Signifikanstesting gjøres for hvert spørsmål, og forskjellen som er nødvendig for at noe markeres som signifikant kan variere mellom spørsmålene. En forskjell på 3 kan være signifikant i ett spørsmål, men ikke i et annet et, da slingringsmonnet øker hvis respondentene i samme gruppe svarer veldig annerledes, eksempelvis hvis noen er svært uenige og andre er svært enige. Dersom en forskjell er statistisk signifikant, kan vi med 95 prosent sikkerhet hevde at den er reell og ikke skyldes tilfeldigheter i utvalget.

Borgermodellen



HOVEDMÅL

Hovedmålene i borgerundersøkelsen er **Borgerskåren** og de to samlemålene **Tjenestetilfredshet** og **Omdømme**.

INDEKSER

De fem indeksene er satt sammen av spørsmålsgrupper som dekker underliggende tema.

- Spørsmålene i indeksene **Kommunale tjenester** og **Tilbud og muligheter** utdyper **Samlemål 1: Tjenestetilfredshet**.
- Spørsmålene i indeksene **Tilbud og muligheter**, **Trygghet i hverdagen**, **Demokrati** og **Kommunen som organisasjon** utdyper **Samlemål 2: Omdømme**.

KONTROLLMÅL

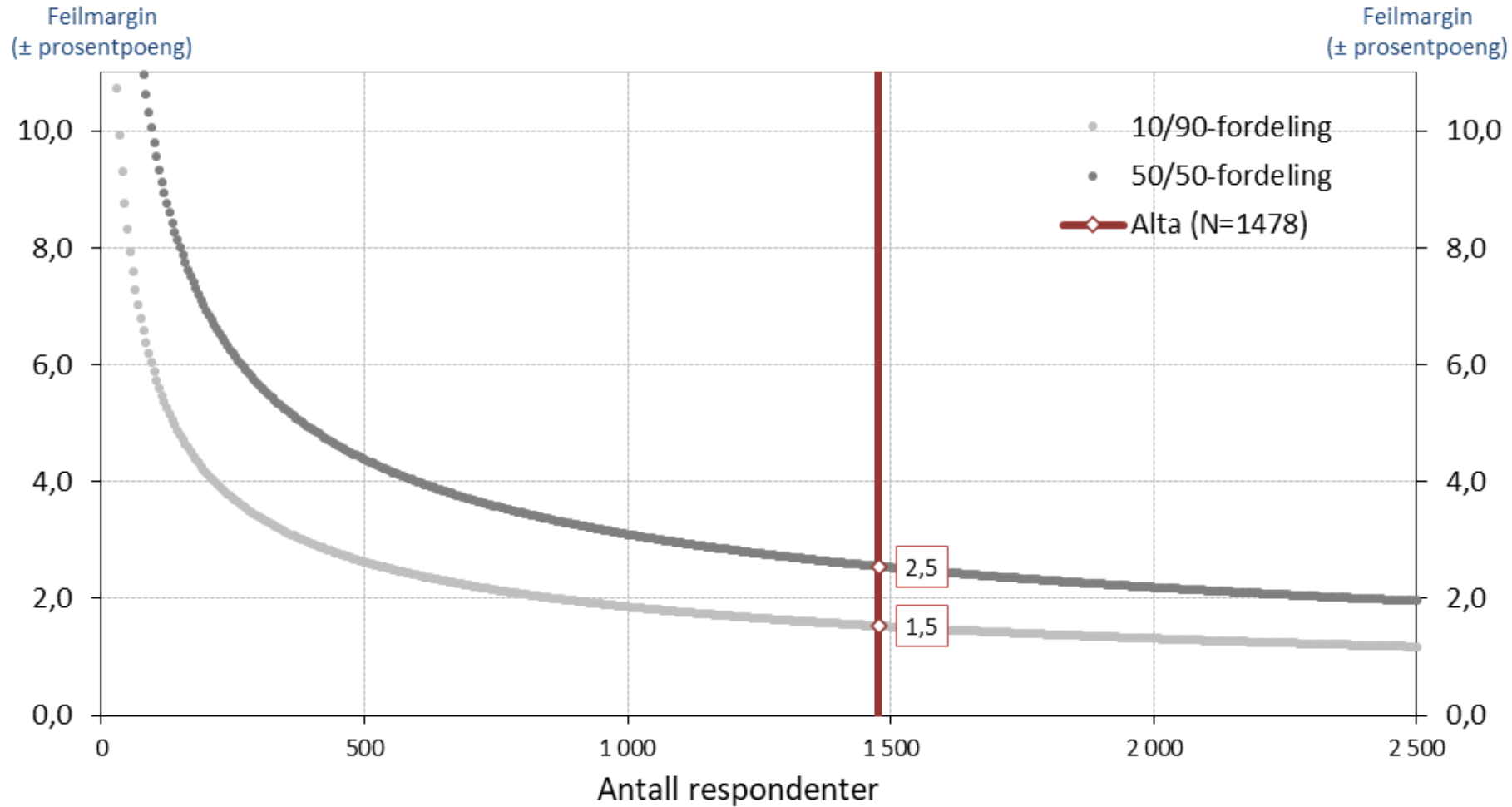
Tilknytning og tilhørighet er enkeltstående spørsmål som handler om innbyggernes følelsesmessige tilknytning og tilhørighet til kommunen og til lokalsamfunnet. Det spørres også om innbyggerne anbefaler kommunen som bosted, og om de ser for seg å bo i kommunen om fem år.

RESULTAT

Resultatene vises som standardiserte gjennomsnitt, der 0 er dårligste skår og 100 er beste skår. «Vet ikke» er tatt vekk. Til venstre ser en hvordan en kan tolke skårene, men merk at dette er en veiledende tolking.

Gjennomsnittskår	Tolking av resultatene (skårene)
80 og over	Fremragende
70–79	Godt
60–69	Nokså godt
50–59	Middels
40–49	Svakt
Under 40	Dårlig

Feilmarginer



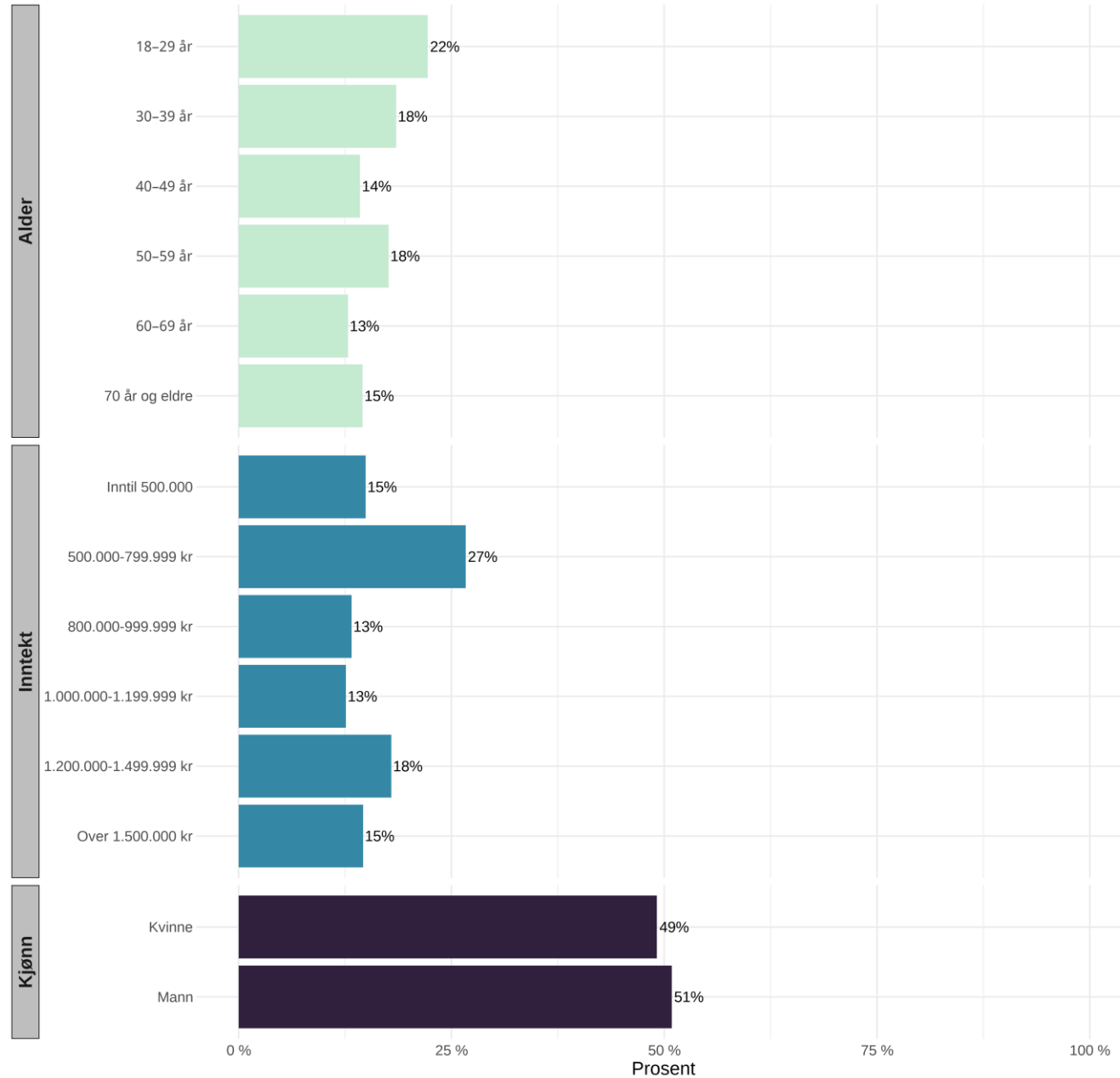
I en hver utvalgsundersøkelse må en operere med feilmarginer for fordelinger. Størrelsen på feilmarginen avhenger av utvalgets størrelse, og av resultatet i utvalget. Jo mer prosenten som har en bestemt egenskap, nærmer seg 50, det vil si jo mer heterogent utvalget er, desto større feilmargin må vi regne med. I denne undersøkelsen med et utvalg på **1478**, vil feilmarginene variere fra 1,5 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 2,5 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. Figuren over viser hvordan feilmarginene utvikler seg ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger.

Med en svarprosent på 37 % (1478 av 4000 inviterte), er det svært god respons på borgerundersøkelsen.

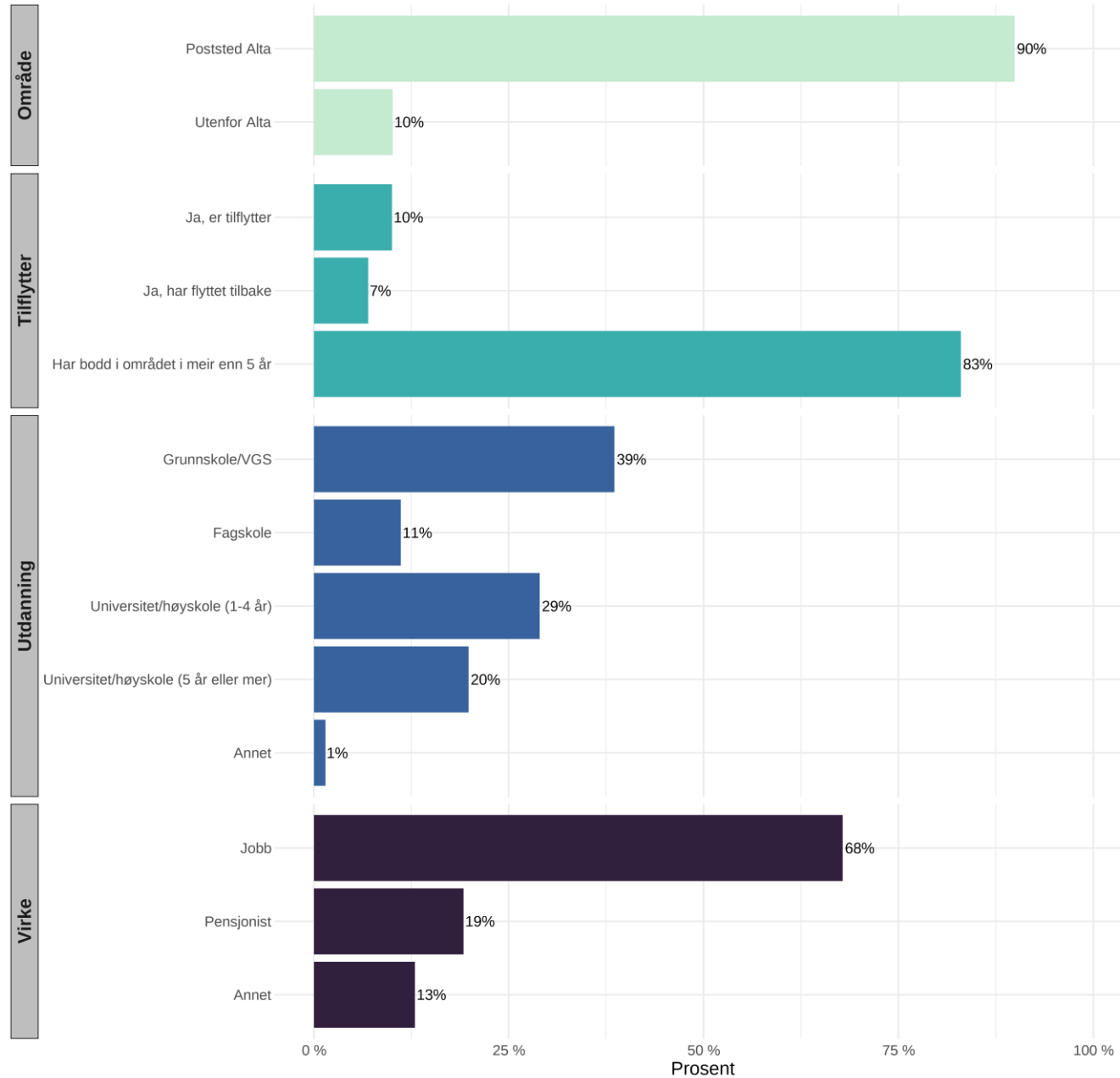
Om respondentene



Om respondentene



Om respondentene



03

Resultat



Hva viser resultatene?

Alta kommunes resultat i 2025 presenteres med **fet skrift**. Når resultat presenteres som lavere eller høyere er det *statistisk signifikant* lavere eller høyere. Om resultat er tilsvarende betyr det at det *ikke er* signifikante forskjeller, selv om det kan være en forskjell i skår, er ikke forskjellen stor nok til å være statistisk signifikant.

Jevnt over er det ganske gode resultater for Alta i borgerundersøkelsen 2025, og de er stort sett på linje med eller bedre enn det vi ser i omtrent like store kommuner ellers i landet (med sine 22.000 innbyggere er Alta midt i sammenligningsgrunnlaget, som er kommuner med 15.000-29.999 innbyggere).

HOVEDRESULTAT

Den samlede kommunevurderingen (**71**) er høyere enn hva vi ser i omtrent like store kommuner (61) og det nasjonale gjennomsnittet (66). Total tilfredshet (borgerskåren) er på **73**, som også er noe høyere enn for Norge (72), og omtrent like store kommuner (67). Alta får en skår på **59** for samlemålet for tjenestetilfredshet, som er samme resultat som i de like store kommunene (59), og litt lavere enn i Norge totalt (64). Alta får en skår for omdømme på **66**, likt som for Norge totalt (66), og omtrent likt som i like store kommuner (63).

Det er tydelige aldersforskjeller, hvor begge disse skårene øker i takt med alderen. De som er eldre er mer fornøyde med tjenestene og har et bedre inntrykk av kommunen, sammenlignet med de som er yngre. De yngste (under 30 år) har det dårligste inntrykket av kommunen, og de er også minst fornøyde med tjenestene. Når det kommer til tjenestetilfredshet, er det imidlertid små forskjeller mellom aldersgruppene under 50 år.

Alta skårer lavere enn resultatet for like store kommuner og gjennomsnittet i Norge på trygghet (**55**, mot hhv. 68 og 68). Årsaken til dette er først og fremst sykehustilbudet, hvor Alta får en betydelig lavere skår enn like store kommuner og det nasjonale snittet. Alta skårer også lavere enn landsgjennomsnittet på kriseberedskap – men høyere enn både like store kommuner og Norge totalt på kriminalitet.

På det vi har kalt «kontrollmålene» får Alta svært gode resultater, og skårer bedre enn både det nasjonale resultatet og like store kommuner på nesten samtlige faktorer. Disse spørsmålene handler om tilknytning og tilhørighet, samt hvor attraktivt sentrum i kommunen oppleves. Resultatet til Alta for tilknytning til kommunen er **80** (mot 59 i like store kommuner og 65 i Norge totalt), mens det er **77** for tilknytning til lokalsamfunnet (mot 59 i like store kommuner og 63 i Norge totalt). Det er svært sannsynlig for respondentene at de bor i kommunen om 5 år, med en

skår på **81**. Til sammenligning har like store kommuner en skår på 70, mens Norge totalt en skår på 75. Det er også et ganske godt resultat for hvorvidt man vil anbefale kommunen som bosted, med en skår på **72**. Dette er høyere enn for like store kommuner (59) og det nasjonale gjennomsnittet (65).

KOMMUNALE TJENESTER

Samlemålet for tjenestetilfredshet er en indeks satt sammen av de forskjellige spørsmålene om kommunale tjenester. Når vi ser på enkeltresultatene bak indeksen, skårer Alta høyere enn både like store kommuner og Norge totalt på drikkevann/vannforsyning (**94** mot hhv. 78 og 81), renovasjon (**78** mot hhv. 68 og 72) og avløpssystemet (**84** mot hhv. 65 og 69). Alta skårer derimot lavere enn både like store kommuner og Norge totalt på barnehagetilbud (**63** mot hhv. 70 og 72), eldreomsorg (**47** mot hhv. 55 og 58), helse- og omsorgstjenester (**51** mot hhv. 58 og 62) og veier (**43** mot hhv. 50 og 55). Videre skårer Alta lavere enn Norge totalt på grunnskole (**62** mot 67), fastlege- og legevaktordning (**56** mot 62), sosiale tjenester (**53** mot 61) og byggesaksbehandling (**39** mot 54).

For tre av spørsmålene i indeksen er det signifikante forskjeller mellom respondenter med poststed Alta og de som bor utenfor byen, der de med poststed Alta har høyere skår. Dette gjelder gang- og sykkelstier (69 i poststed Alta mot 56 utenfor), veier (44 mot 33) og drikkevannet (95 mot 88).

TILBUD OG MULIGHETER

Alta har en god samleskår på tilbud og muligheter, med en skår som er litt høyere enn for like store kommuner, og på nivå med det nasjonale gjennomsnittet (**64** mot hhv. 58 og 65).

Alta får en høyere skår enn både like store kommuner og Norge totalt på jobbmuligheter (**71** mot hhv. 54 og 62), tilrettelegging for natur og friluftsliv (**81** mot hhv. 73 og 77) og handels- og servicetilbud (**78** mot hhv. 66 og 71). Videre skårer Alta også bedre enn jevnstore kommuner på restaurant- og uteliv (**62** mot 49). Alta skårer lavere enn like store kommuner og Norge totalt på boligtilbudet (**47** mot hhv. 59 og 63), og også lavere enn landsgjennomsnittet på kollektivtilbud (**49** mot 58) og turisttilbud (**60** mot 64).

Samlet sett er det dermed et jevnt over nokså godt inntrykk av tilbud og muligheter i Alta kommune.

TRYGGHET I HVERDAGEN

Trygghet måles gjennom flere spørsmål: Hvor trygg man er på at de samlede sykehustjenestene kan ta vare på en dersom en blir syk, trygghet fra kriminalitet og kommunens kriseberedskap. Innbyggerne i Alta kommune opplever svært stor trygghet fra kriminalitet (**80**). Denne skåren er høyere enn både i jevnstore kommuner (73) og i Norge totalt (72). Kriseberedskapen til Alta vurderes til **56**, som er omtrent på nivå med like store kommuner, og litt lavere enn det nasjonale gjennomsnittet (64). Til sist måles hvor trygge respondentene er på at det samlede sykehus tilbudet gir dem forsvarlig behandling hvis de blir syke. Her får Alta et betydelig lavere resultat (**28**) enn både like store kommuner (63) og Norge totalt (67). Samlet sett vurderer dermed innbyggerne i Alta tryggheten til **55**, lavere enn i like store kommuner (68) og i Norge totalt sett (68).

DEMOKRATI

Opplevelsen av demokratiet i Alta måles gjennom spørsmålene om hvorvidt man er tilfreds med hvordan politikerne lytter til innbyggerne, om man har tillit til politikerne og om man opplever at innbyggerne har innflytelse på kommunale beslutninger. Alta får en skår på **41** på politikernes lytting til innbyggerne, omtrent på nivå med det vi ser i like store kommuner (44), og litt lavere enn i Norge totalt (47). På tillit til politikerne får Alta en skår på **39**, som også er lavere enn skåren for Norge (49). Øvrige like store kommuner har en tillitsskår på 44 – seks poeng høyere enn Alta – men denne forskjellen er ikke statistisk signifikant. Til slutt vurderes opplevelsen av innflytelse til **37**, igjen en lavere skår enn den nasjonale (45). Demokratiet vurderes dermed til en samlet skår på **40**, omtrent tilsvarende som i like store kommuner (44) og lavere enn resultatet for Norge totalt (47). Merk at demokratispørsmålene jevnt over får lavere resultater enn de andre spørsmålene. Dette er ikke unikt for Alta, og det gjelder også sammenligningsgrunnlaget og tidligere undersøkelser.

KOMMUNEN SOM ORGANISASJON

Kommunen som organisasjon oppnår samlet sett en skår på **59**, omtrent på nivå med både like store kommuner (56) og Norge totalt (61). Spørsmålene som utgjør målet på kommunen som organisasjon er inntrykket av kommunens klima- og miljøtiltak, informasjon til innbyggerne og inntrykket av kommunen når det gjelder samfunnsansvar og etikk. Altas resultater skiller seg ikke nevneverdig fra Norge eller like store kommuner på noen av disse, med unntak av samfunnsansvar og etikk, der Alta får en litt lavere skår enn Norge totalt (**55** mot 60). Også når det gjelder dette spørsmålet skårer Alta imidlertid omtrent likt som jevnstore kommuner (57). Alta skårer helt likt med det nasjonale resultatet både når det kommer til inntrykket av klima- og miljøtiltak (**60**) og informasjon til innbyggerne (**62**). Samlet sett oppnår Alta altså en skår på **59** for vurderingen av kommunen som organisasjon.

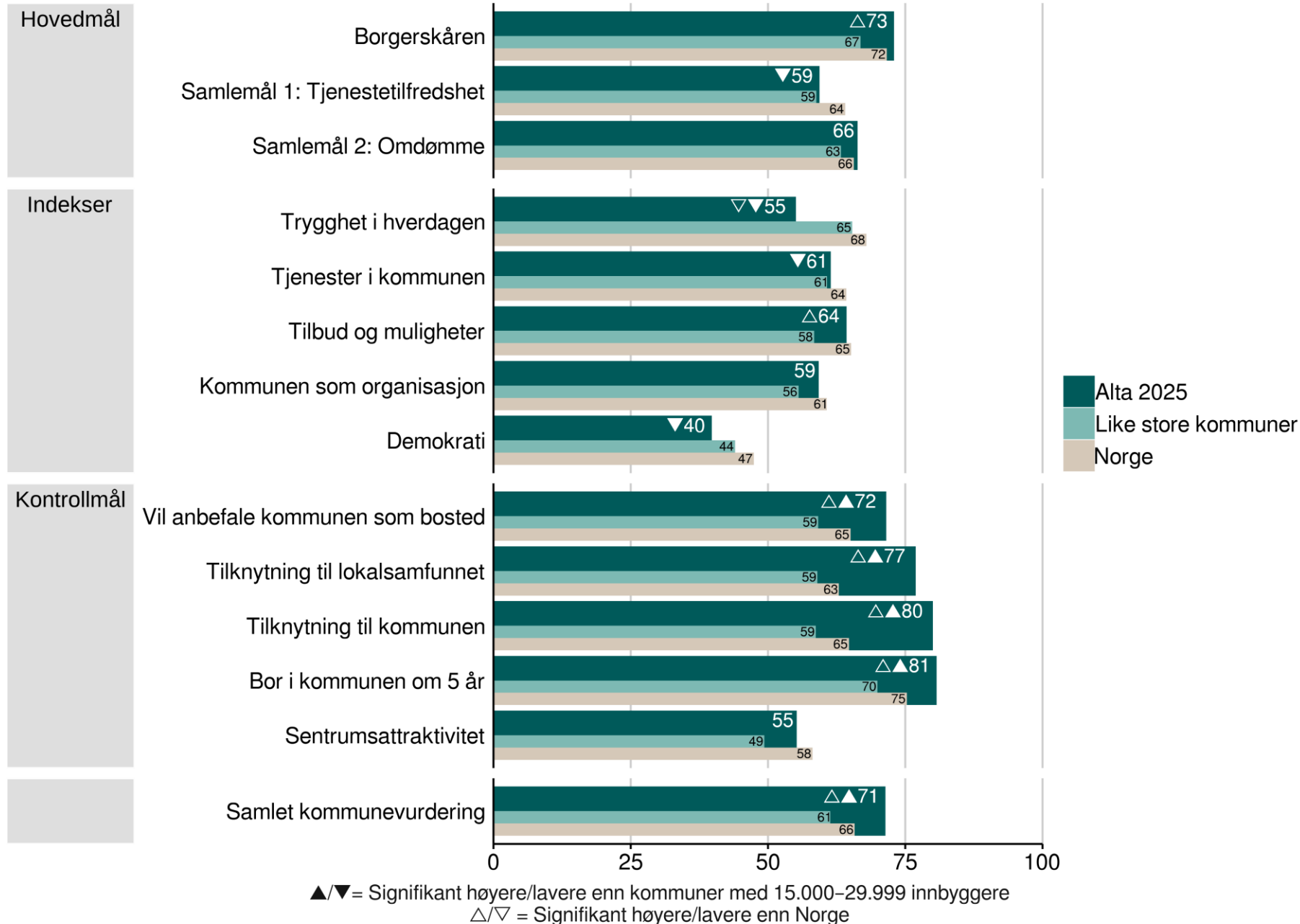
SAMLET KOMMUNEVURDERING

Den samlede kommunevurderingen er **71**, høyere enn skåren i like store kommuner (61) og i Norge totalt sett (66). Den samlede kommunevurderingen består av alle hovedmålene slått sammen, og Alta skårer like høyt som eller høyere enn både like store kommuner og Norge totalt på de fleste målene. Alta har imidlertid en litt lavere skår for tjenestetilfredshet, sammenlignet med gjennomsnittet for Norge (**59** mot 64).

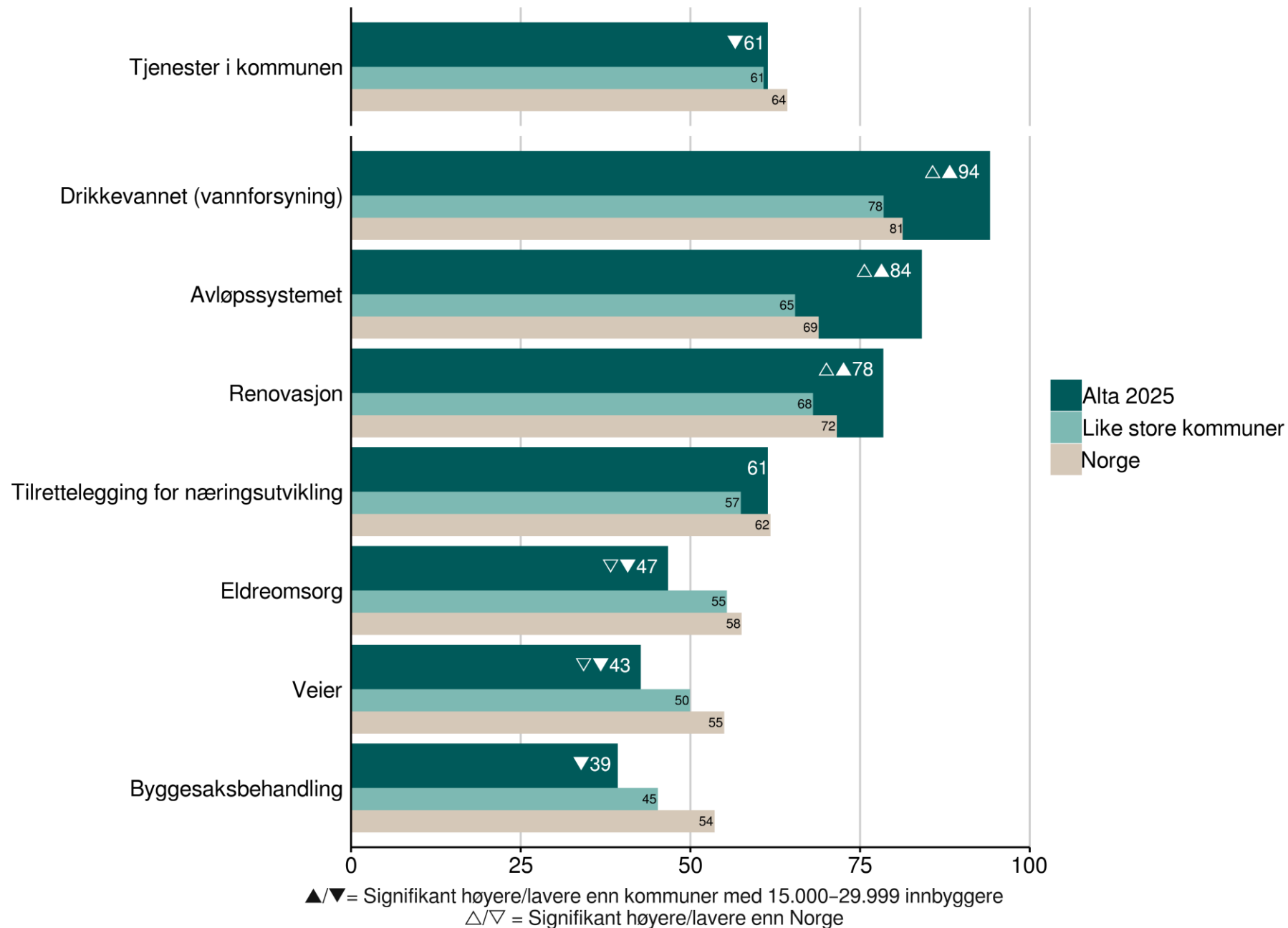
På borgerskåren får Alta en skår på **73**. Resultatet er omtrent likt som i Norge totalt (72), mens Alta gjør det bedre enn like store kommuner (67). På samlemål 1: Tjenestetilfredshet får Alta en skår på **59**, likt som i like store kommuner (59), og litt lavere enn i Norge totalt (64). På samlemål 2: Omdømme får Alta en skår på **66**, noe som er på nivå både med like store kommuner (63) og Norge totalt (66). Alta skårer samtidig betraktelig høyere enn sammenligningsgrunnlaget når det gjelder lokal tilknytning, både til kommunen (**80** mot hhv. 59 i like store kommuner og 65 i Norge) og til lokalsamfunnet (**77** mot hhv. 59 og 63).

På sentrumsattraktivitet skårer Alta **55** – et resultat som ikke skiller seg nevneverdig fra like store kommuner (49) eller Norge totalt (58).

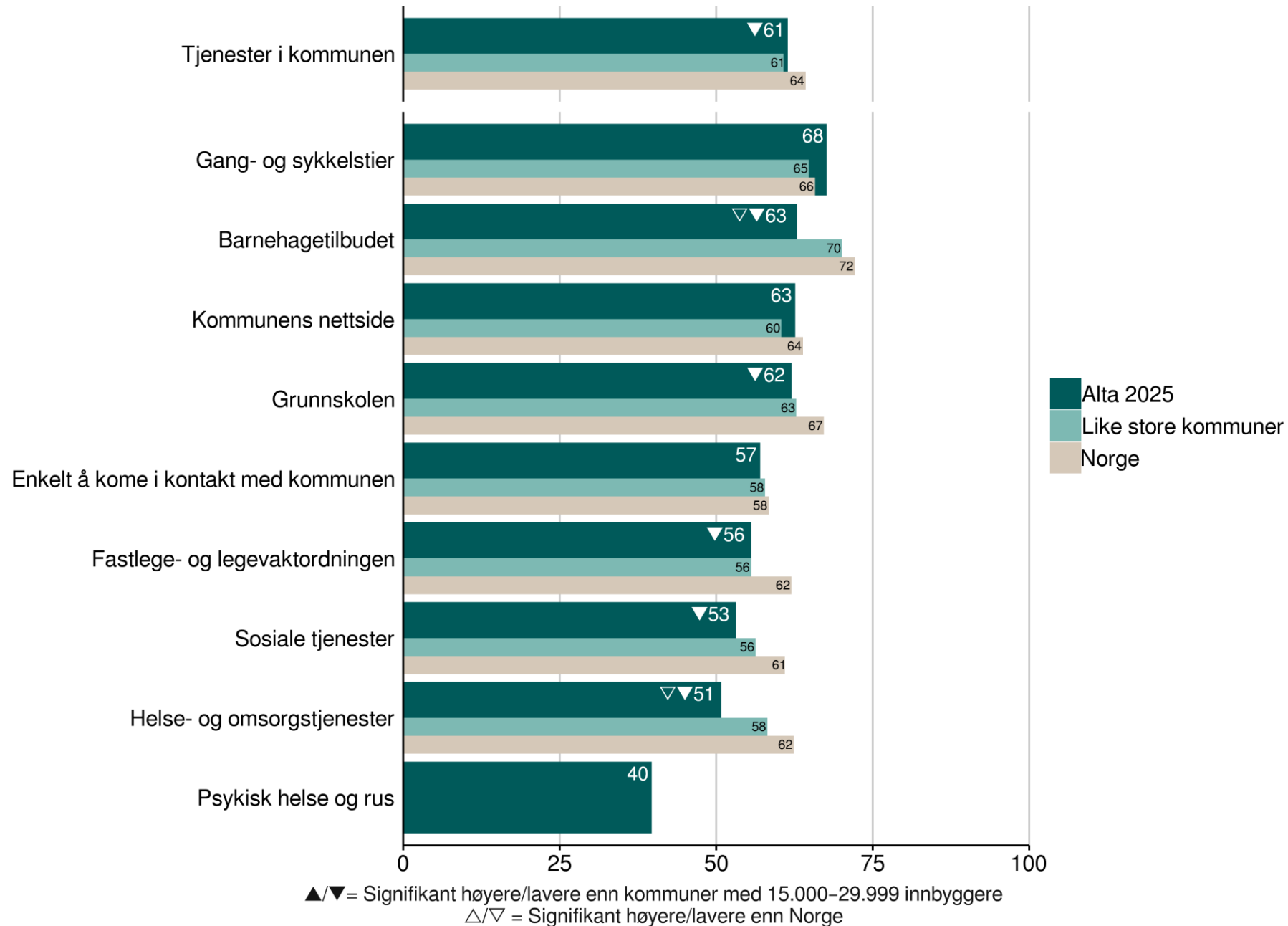
Hovedresultat



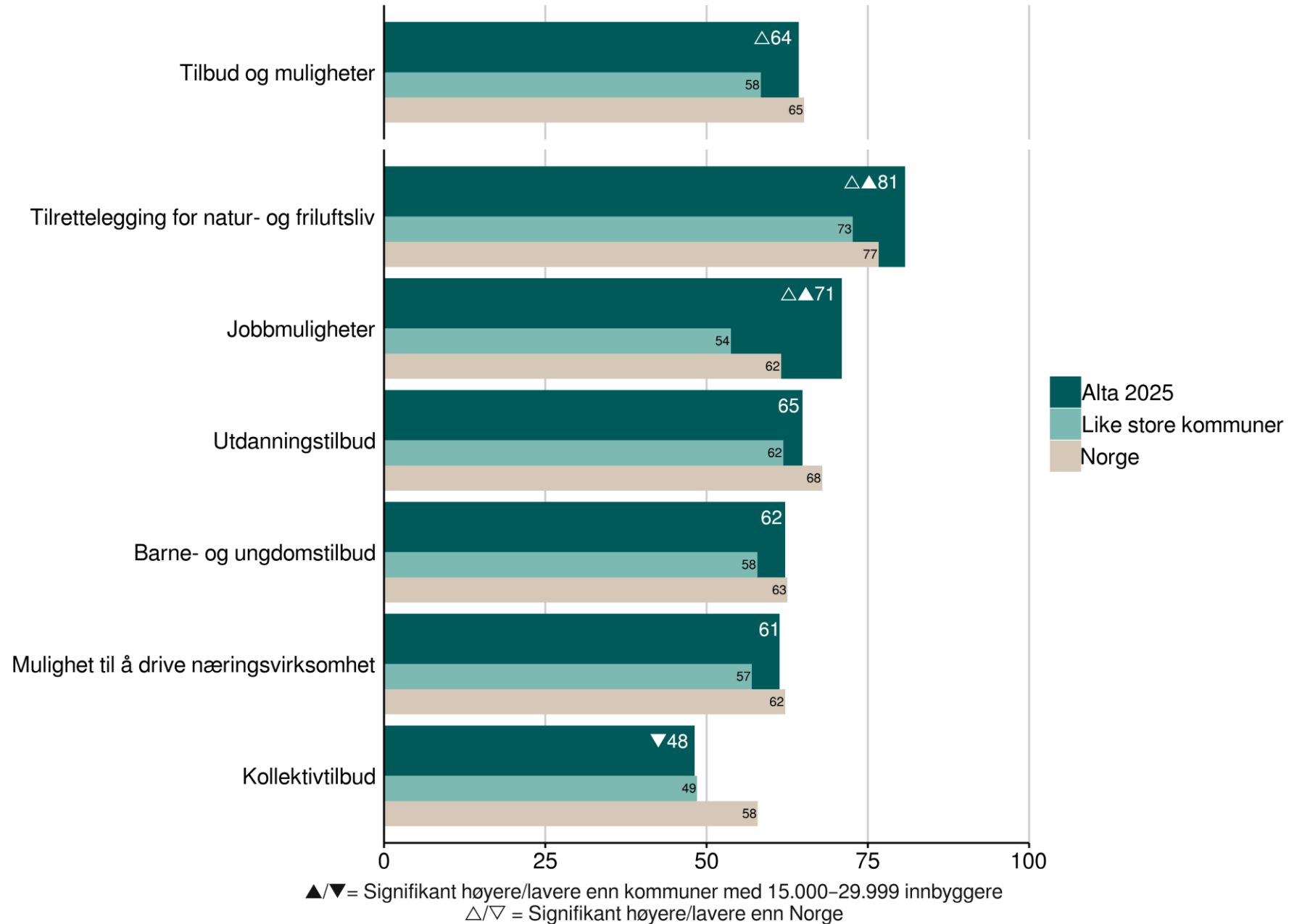
Tjenester i kommunen



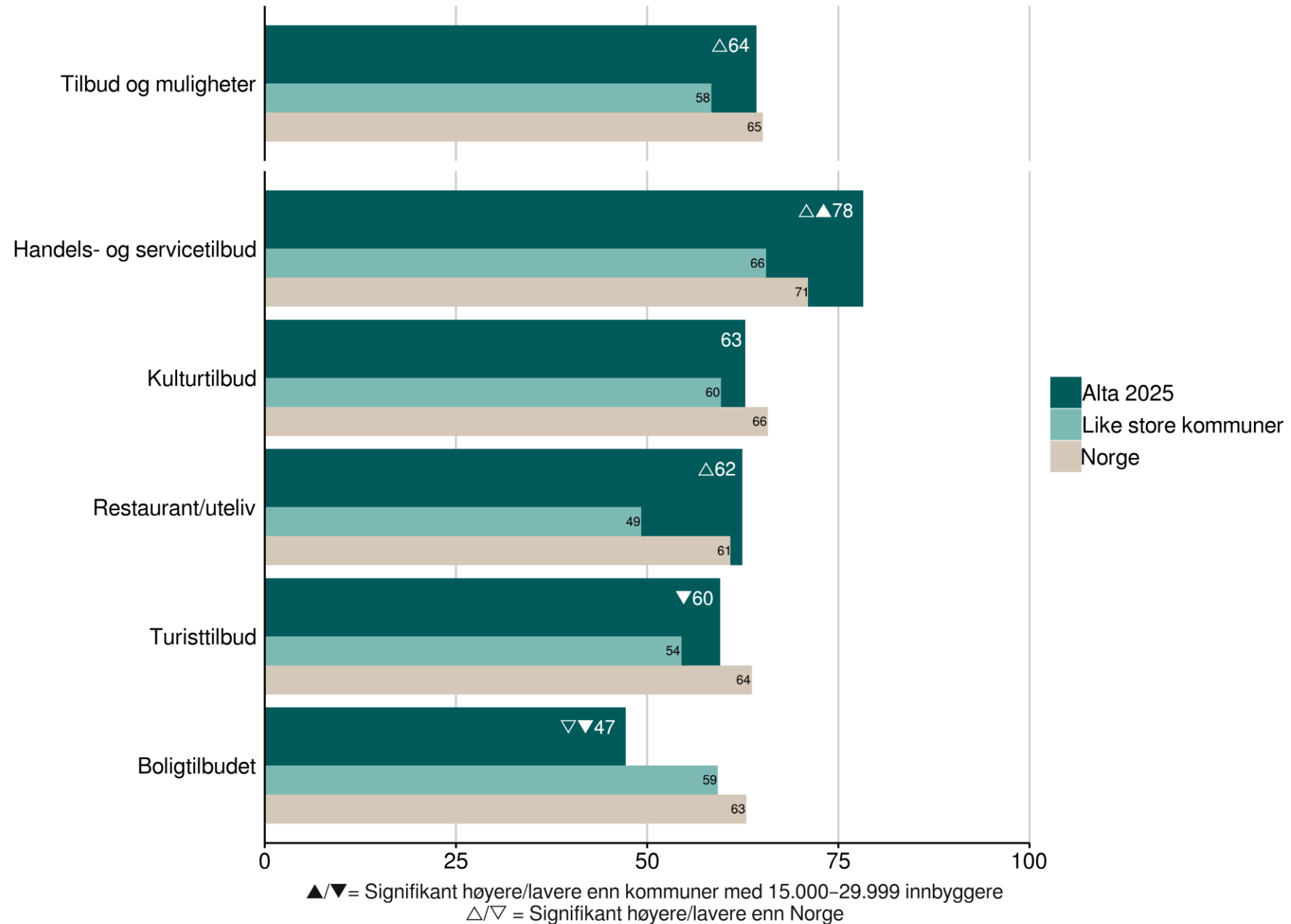
Tjenester i kommunen



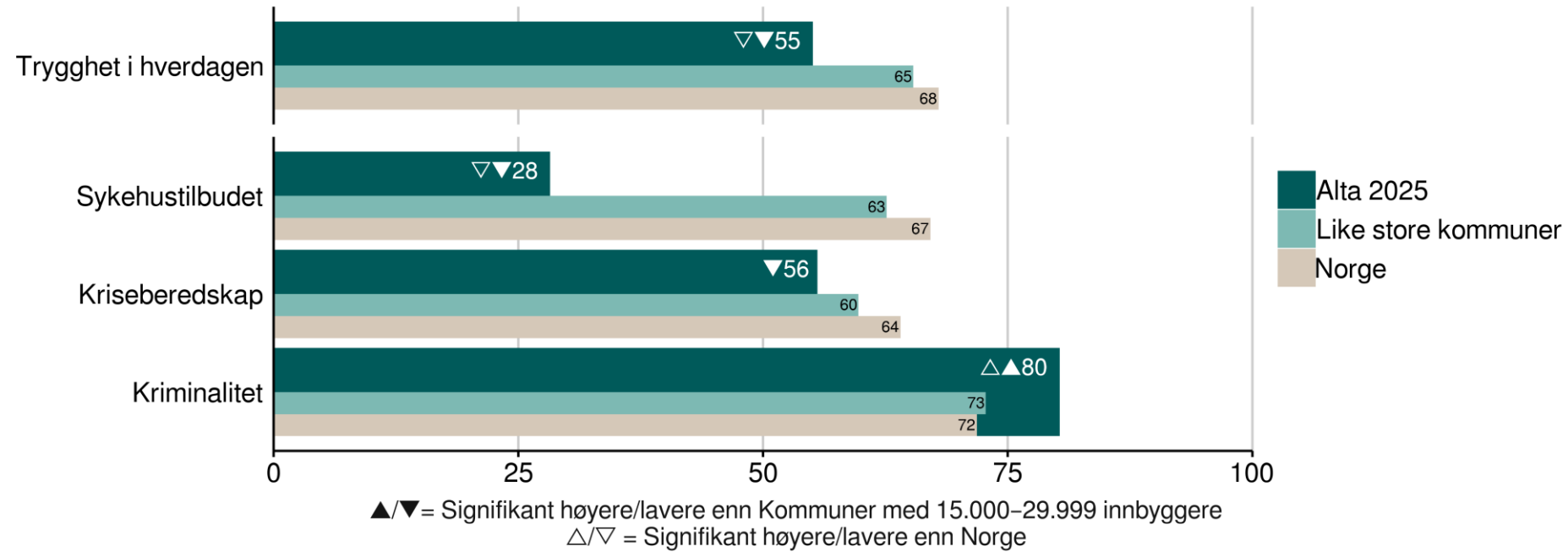
Tilbud og muligheter



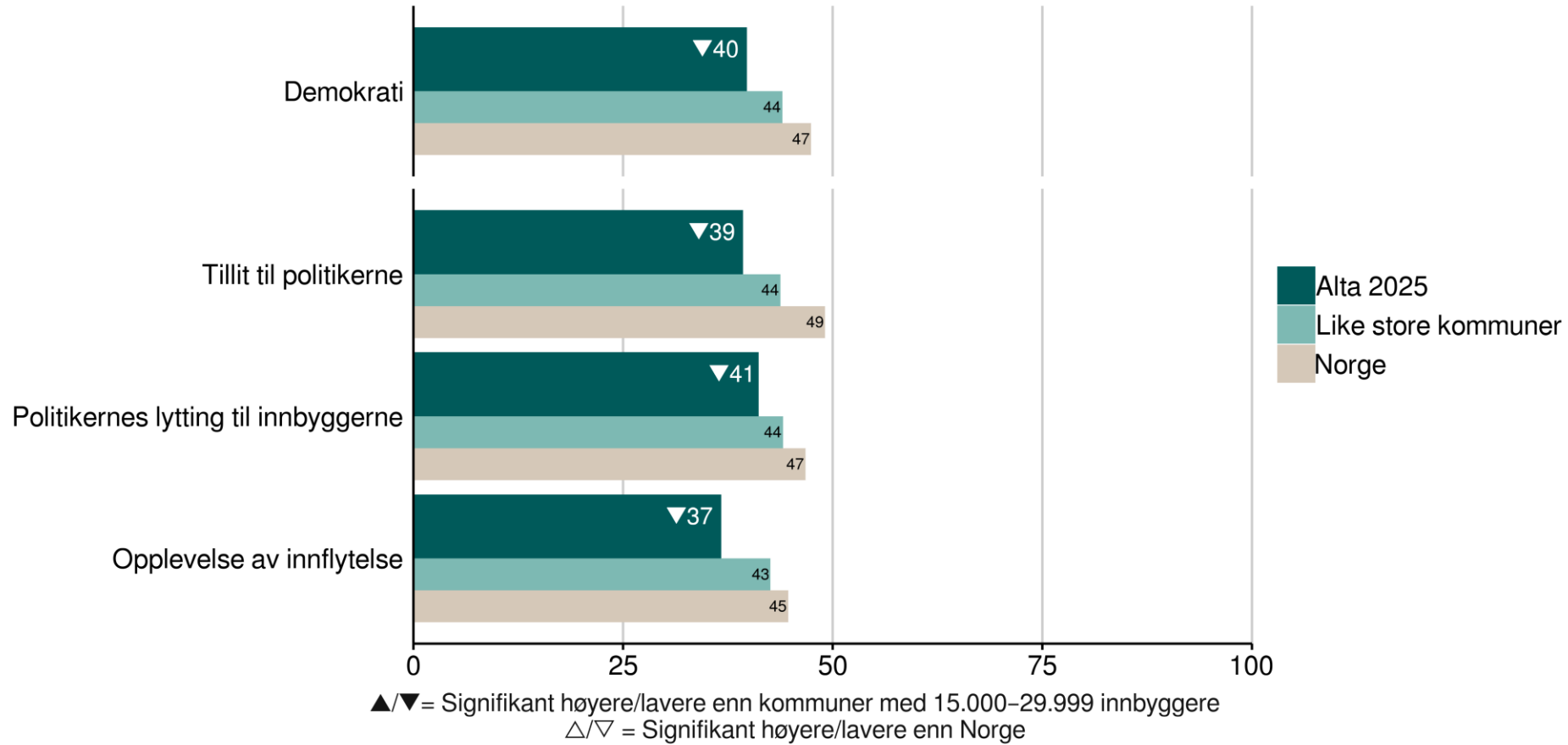
Tilbud og muligheter



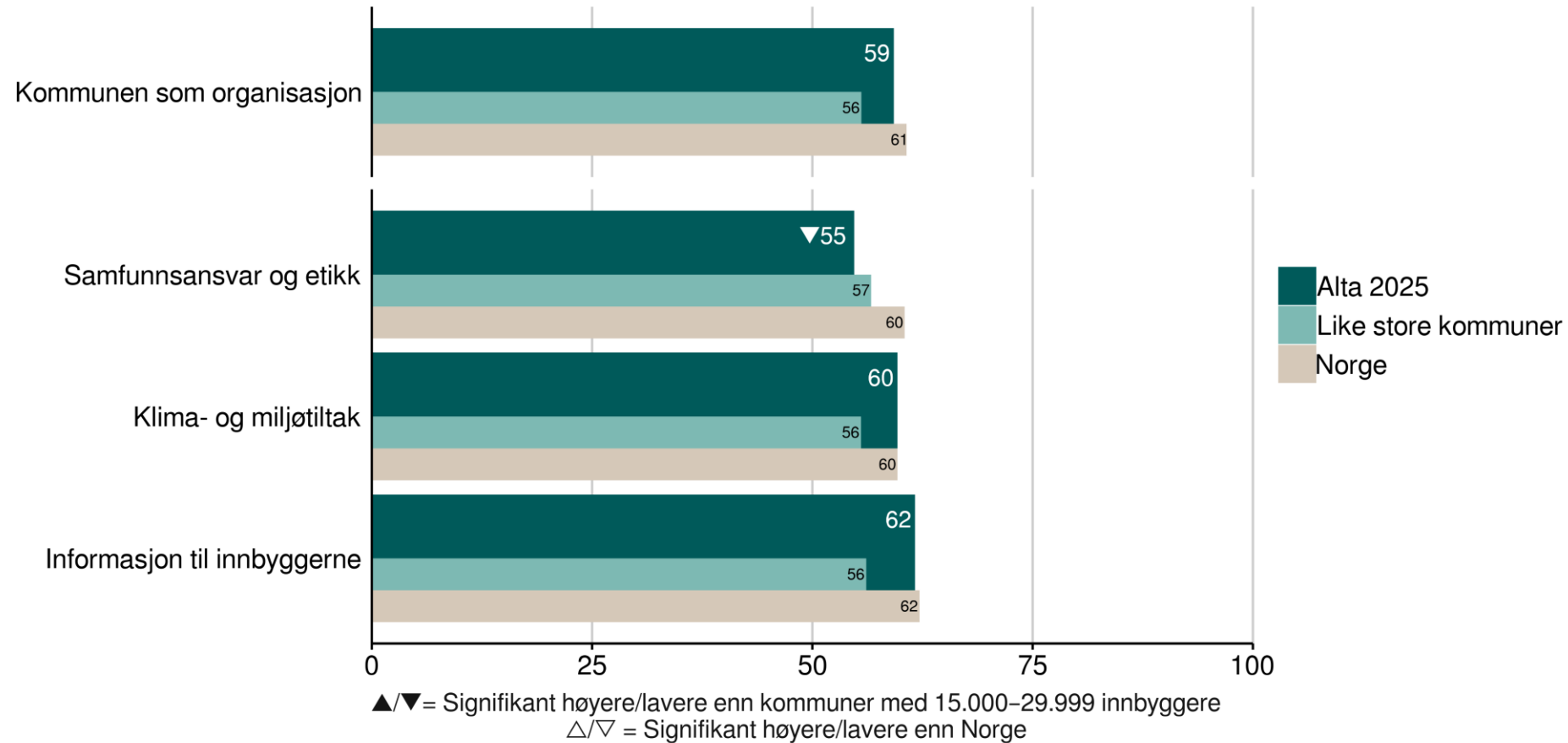
Trygghet i hverdagen



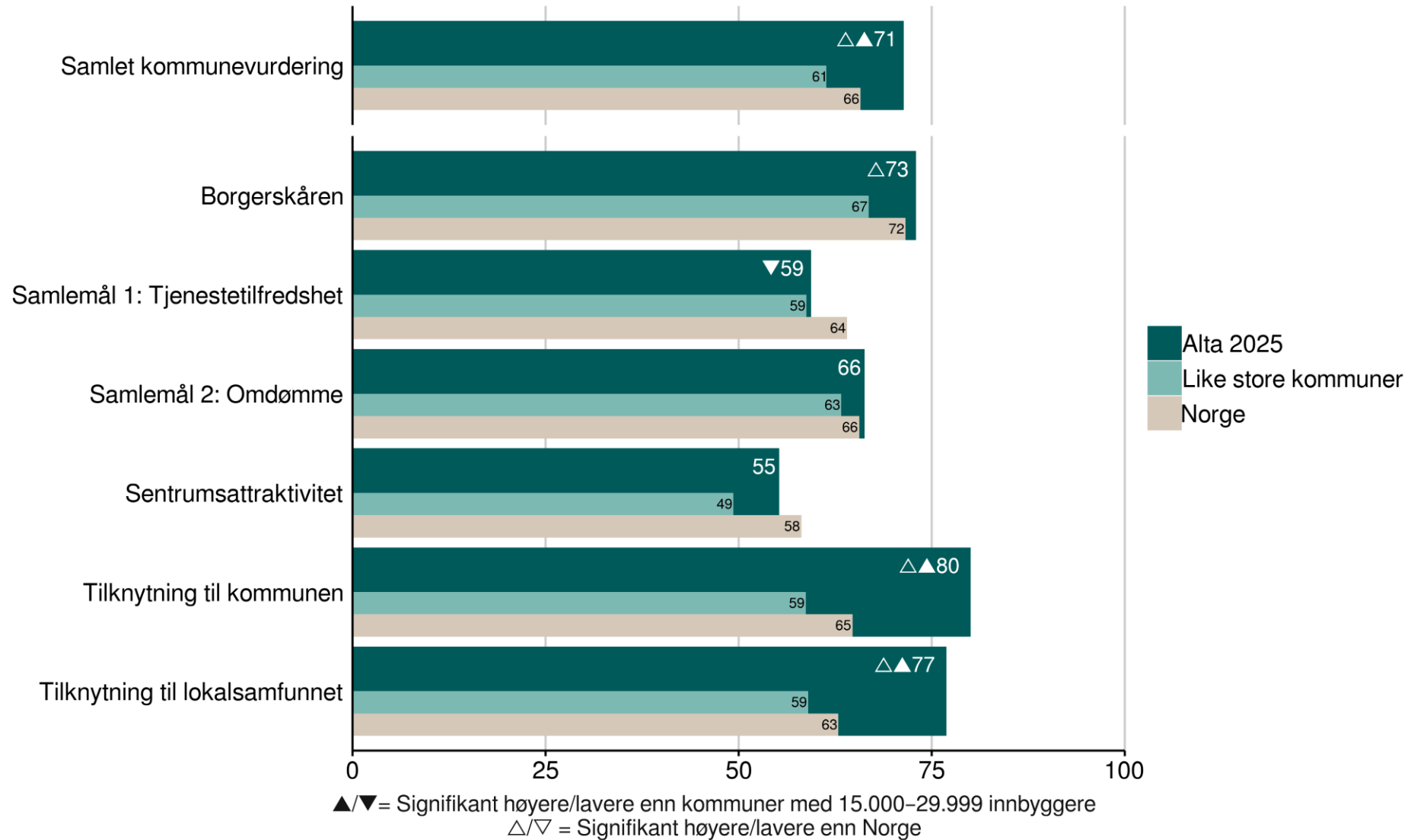
Demokrati



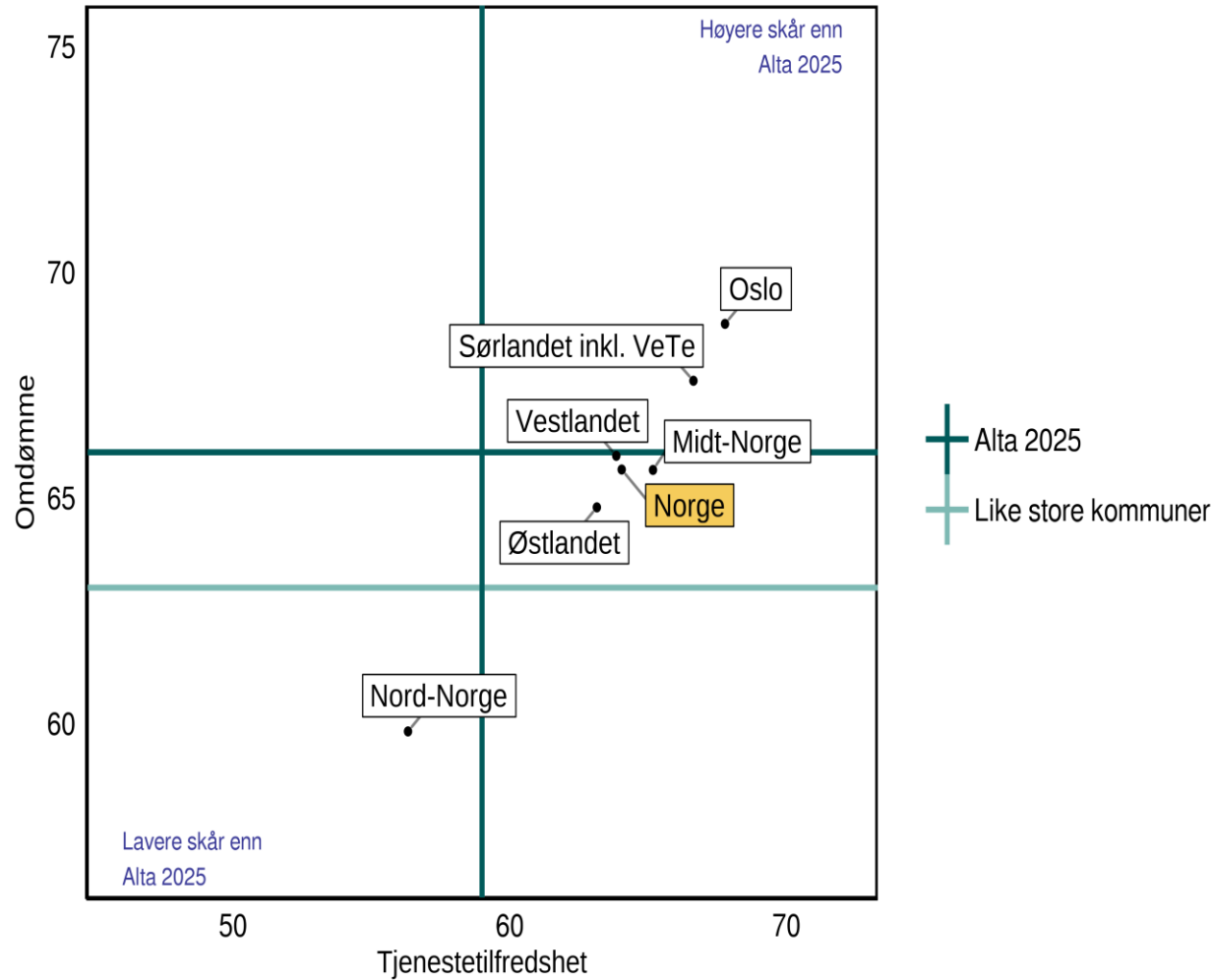
Inntrykk av kommunen som organisasjon



Oppsummering



Borgerkrysset: Alta



OM BORGERKRYSSSET

Tjenestetilfredshet og omdømme er mål på to sentrale områder som har med hvordan innbyggerne opplever kommunen de bor i – totalt sett. Begge målene har sterk sammenheng med borgerskåren.

Borgerkrysset er en grafisk framstilling av de to målene. Den vertikale aksene viser omdømme, og den horisontale aksene viser tjenestetilfredshet. Skårene vises som standardiserte gjennomsnitt der 0 er dårligste skår og 100 er beste skår.

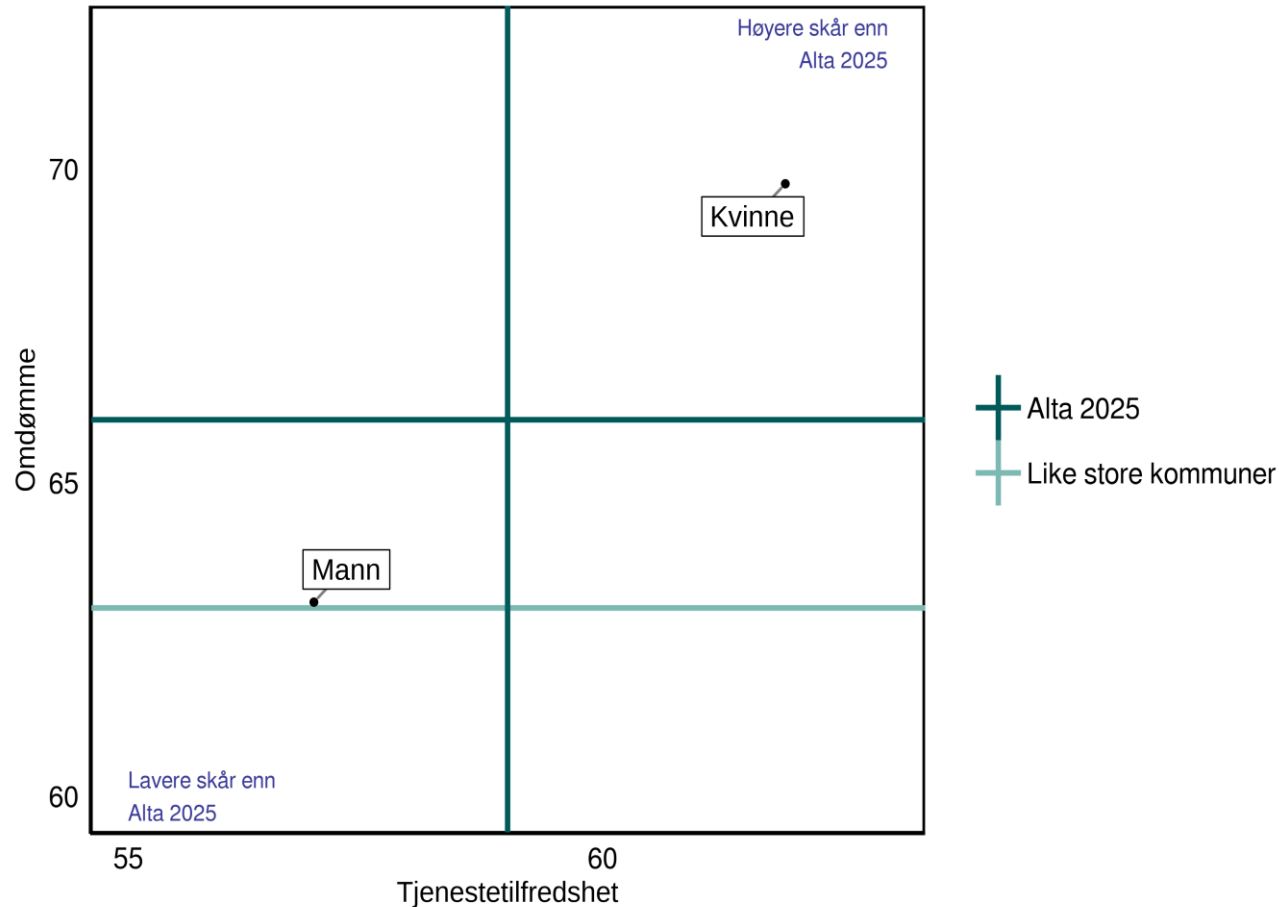
Resultatet for Alta i 2025 vises med et **blågrønt** kryss i midten av figuren. Der den horisontale og vertikale aksene møtes, er skårene til Alta på samlemålene tjenestetilfredshet (59) og omdømme (66).

Grupper som plasserer seg oppe til høyre i figuren, skårer bedre enn gjennomsnittet for kommunen, både på tjenestetilfredshet og omdømme. Grupper som er nede til venstre i figuren, skårer dårligere enn gjennomsnittet i kommunen på de to målene.

Merk at figuren er zoomet inn for å illustrere forskjellene mellom de ulike gruppene.

Alta gjør det bedre enn like store kommuner, og omtrent likt som landsgjennomsnittet, på omdømmemålet. Når det kommer til tjenestetilfredshet er Altas resultat likt som i de like store kommunene, og dårligere enn det nasjonale gjennomsnittet. Vi ser imidlertid at Altas resultat er bedre enn gjennomsnittet for Nord-Norge på begge målene.

Borgerkrysset: Kjønn



OM BORGERKRYSSSET: KJØNN

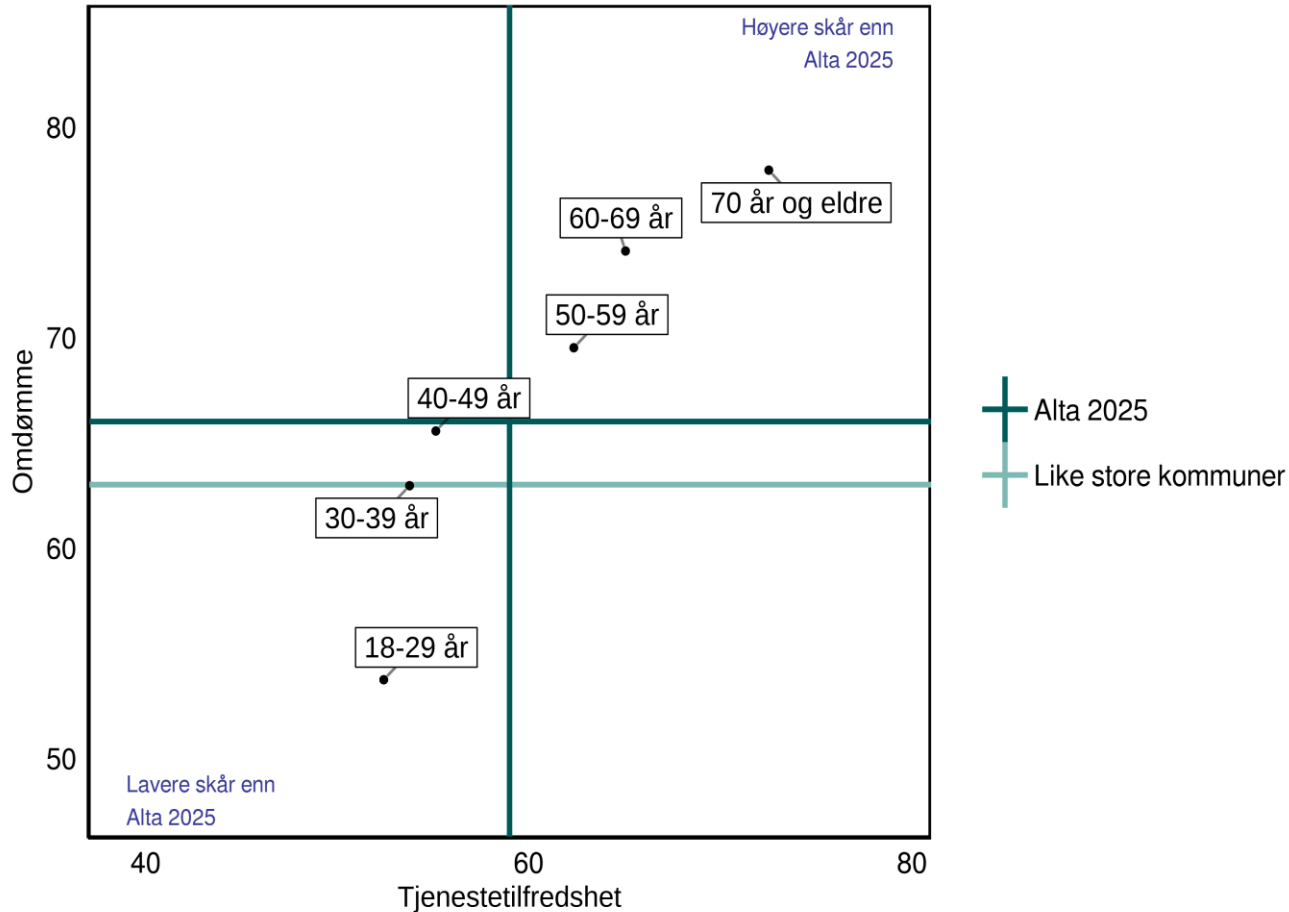
Figuren til venstre viser hvordan menn og kvinner i Alta plasserer seg på Borgerkrysset. Det **blågrønne** krysset i midten viser gjennomsnittet for befolkningen i Alta kommune, uavhengig av kjønn, og det lysere krysset viser resultatet for like store kommuner.

Kvinner gir en høyere skår enn menn på begge samlemålene tjenestetilfredshet og omdømme. Forskjellen er størst for omdømme, der hele 7 prosentpoeng skiller menn og kvinner, men gapet er nesten like stort når det gjelder tjenestetilfredshet (5 prosentpoeng forskjell). Ser vi på de enkelte tjenestene, er kvinner mer tilfredse enn menn med grunnskole, helse- og omsorgstjeneste og renovasjon, samt med tilrettelegging for næringsvirksomhet, kommunens nettside og hvor enkelt det er å komme i kontakt med kommunen.

Resultatene matcher det vi ser i andre undersøkelser, der kvinner ofte er mer fornøyde med kommunens tjenester enn menn, og også ofte har et bedre inntrykk av kommunen sin.

Merk at figuren er zoomet inn, og at aksene er annerledes enn i forrige figur for å illustrere forskjellene mellom de ulike gruppene.

Borgerkrysset: Alder



OM BORGERKRYSSSET: ALDER

Figuren til venstre viser hvordan ulike aldersgrupper i Alta plasserer seg på Borgerkrysset. Det **blågrønne** krysset i midten viser gjennomsnittet for befolkningen i Alta kommune, uavhengig av alder.

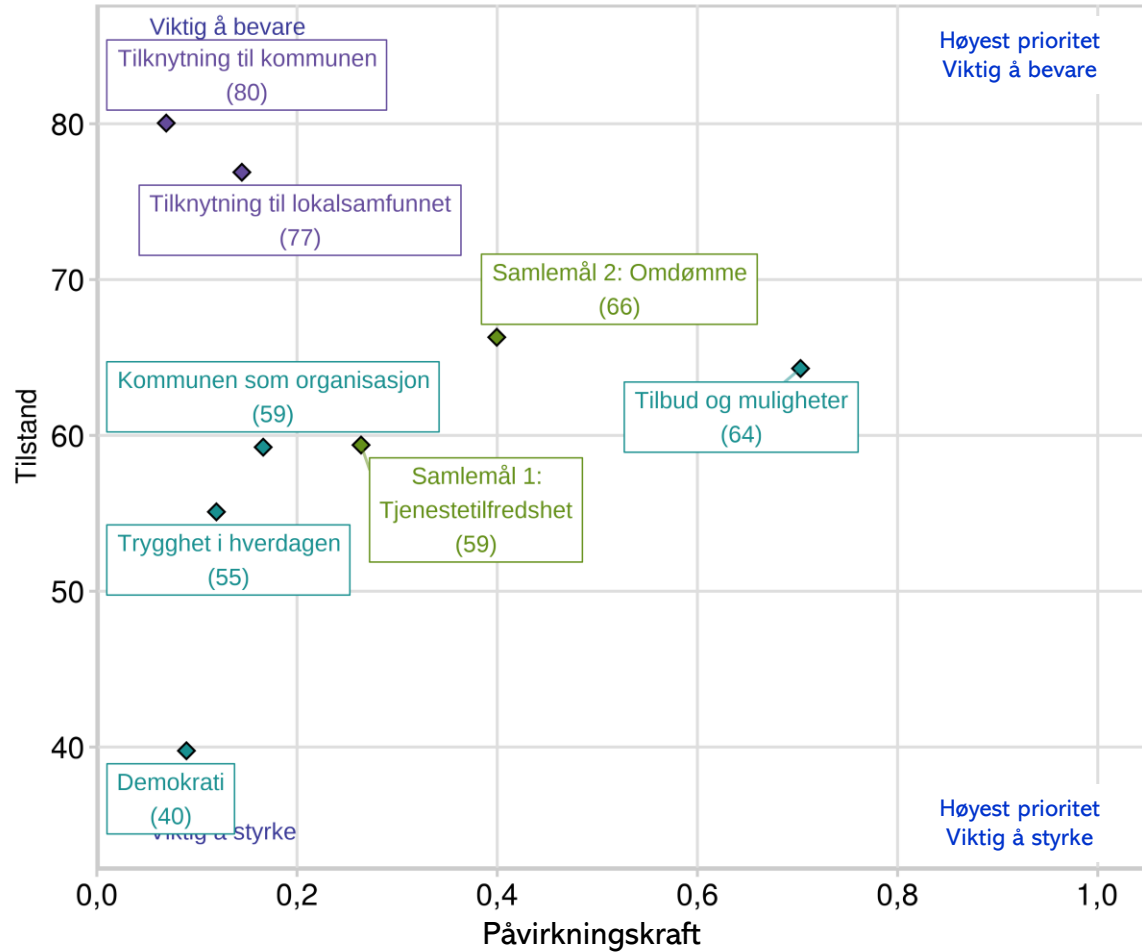
Den eldste aldersgruppene gir en høyere skår på både omdømmet og tjenestetilfredsheten. De i alderen 18-29 år gir den laveste skåren, både når det kommer til omdømme og tjenestetilfredshet. Særlig skiller de yngste seg negativt ut når det kommer til omdømme – mens de to neste aldersgruppene (30-39 år og 40-49 år) ligger nesten like lavt på tjenestetilfredshet.

Når vi ser på hver enkelt av tjenestene respondentene har vurdert, ser vi at respondenter over 50 – og særlig de som er 70 år og eldre – er de mest fornøyde over hele linja. Det er bare når det kommer til byggesaksbehandling, drikkevann og avløpssystemet at forskjellene ikke er store nok til at de eldste peker seg ut som mest fornøyde.

Forskjellen mellom de yngste og de eldste er størst for boligtilbud (skår på 31 i aldersgruppa 18-29 år og 66 blant de over 70).

Merk at figuren er zoomet inn og at aksene er annerledes enn forrige figur for å illustrere forskjellene mellom de ulike gruppene.

Hva påvirker borgerskåren?



Viktige faktorer som bør styrkes:

Tjenestetilfredshet
Tilbud og muligheter
Omdømme

Viktige faktorer som bør bevares:

Tilknytning til kommunen
Tilknytning til lokalsamfunnet

Faktorer som påvirker Borgerskåren

Figuren til venstre viser de faktorene som har størst påvirkning på **Borgerskåren**. Påvirkningskraften finner vi ved å lete etter mønstre i svarene på spørsmålene, og se disse i sammenheng med **Borgerskåren**.

Den loddrette akse viser tilstand (gjennomsnittsskåren), og den vannrette akse viser hvor stor påvirkning de ulike faktorene har på **Borgerskåren**. Desto lengre til høyre i figuren en faktor plasserer seg, desto viktigere er den med tanke på å oppnå en god **Borgerskår**.

De **blå** faktorene er indekser, satt sammen av alle spørsmålene som handler om det temaet, mens de **grønne** er enkeltspørsmål om inntrykket av kommunen og tjenestene samlet sett, og til sist er de **lilla** tilknytning og tilhørighet.

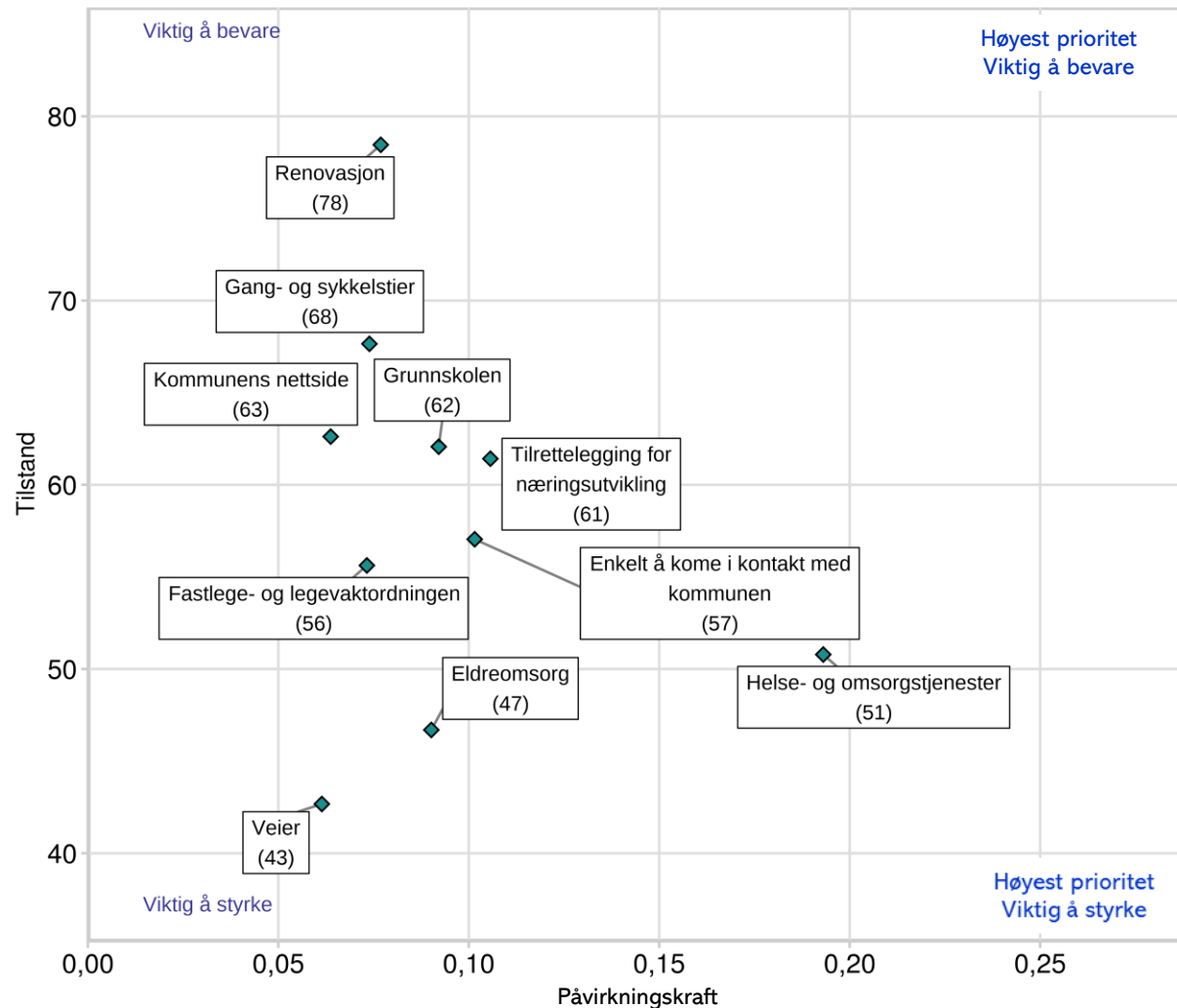
Hva bør prioriteres?

Høyeste prioritet bør være å styrke faktorer som plasserer seg nede og lengst til høyre i figuren. Faktorer som plasserer seg øverst til høyre, bør bevares, og styrkes om mulig. Faktorer som ikke vises i figuren, er mindre viktige for **Borgerskåren** og kan prioriteres lavere.

Med en påvirkningskraft på cirka 0,7 har inntrykket av tilbud og muligheter i kommunen svært stor påvirkning på i hvor stor grad man opplever Alta som en god plass å bo og leve. Sammenlignet med de andre faktorene er dette enkeltfaktoren med klart størst påvirkning. Med en skår på 64, som er et nokså godt resultat, har Alta et godt utgangspunkt for å fortsette å styrke innbyggernes opplevelse av tilbud og muligheter i kommunen.

Gjennomsnittskår	Tolkning av resultat (skårene)	Anbefalt tiltak
80 og over	Fremragende	Bevare
70–79	Godt	Bevare
60–69	Nokså godt	Styrkes om mulig
50–59	Middels	Styrkes
40–49	Svakt	Styrkes
Under 40	Dårlig	Styrkes

Hva påvirker tjenestetilfredsheten?



Viktige faktorer som bør styrkes:
Inntrykket av helse- og omsorgstjenester

Viktige faktorer som bør bevares:
Inntrykket av renovasjonen

Faktorer som påvirker tjenestetilfredsheten

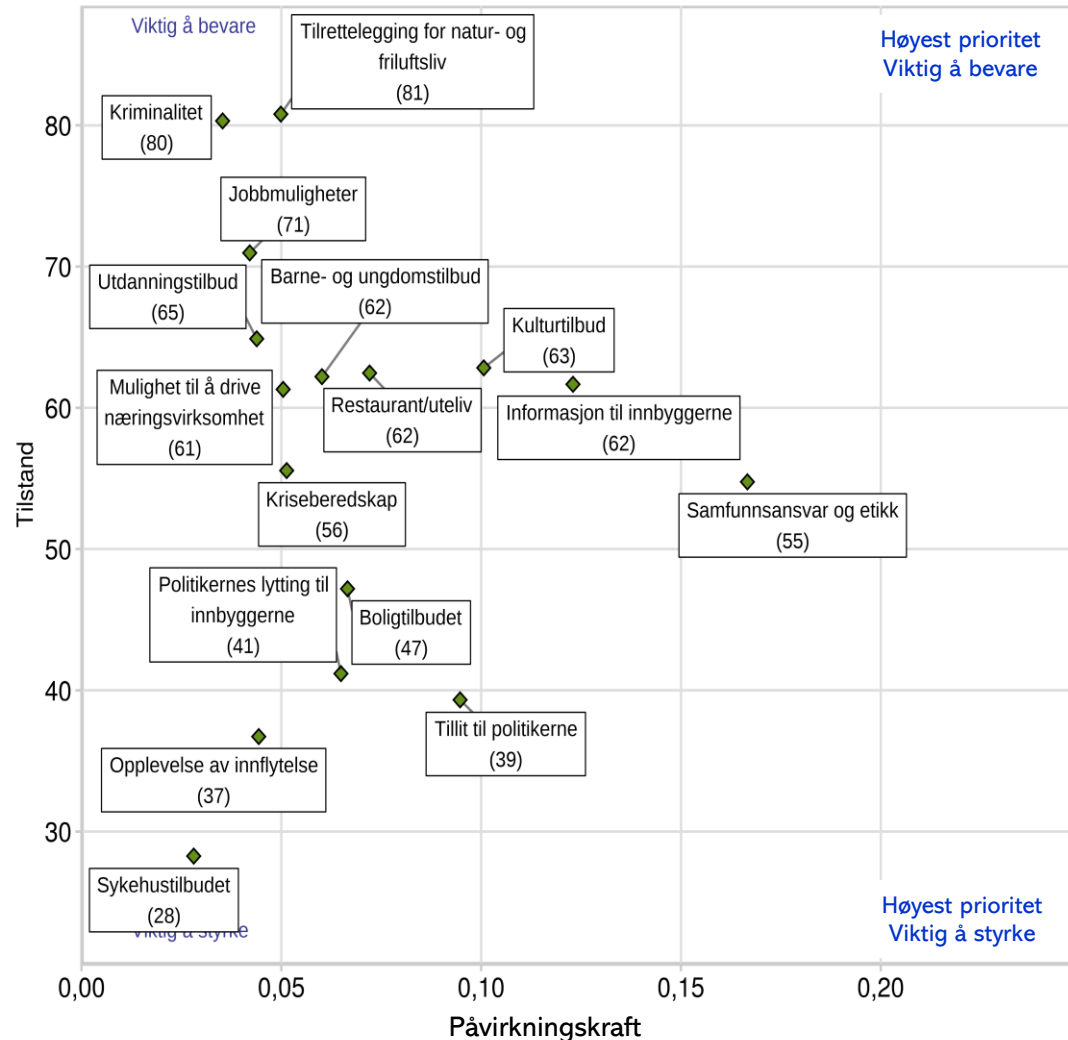
Figuren til venstre viser de faktorene som har størst påvirkning på **tjenestetilfredsheten**. Påvirkningskraften finner vi ved å lete etter mønstre i svarene på spørsmålene, og se disse i sammenheng med **tjenestetilfredsheten**. Tjenestetilfredsheten er samlemål 1, med spørsmålsformuleringen: «Hvor fornøyd totalt sett er du med de kommunale tjenestene i din kommune?». Tolkningen av figuren er ellers lik som på forrige side.

Med en påvirkningskraft på like under 0,2 har inntrykket av helse- og omsorgstjenester størst påvirkning på hvor tilfreds man er med tjenestene i kommunen. Ved å øke inntrykket av helse- og omsorgstjenester med 10, vil man øke tjenestetilfredsheten totalt sett med (knappt) 2. Merk at dette er et øyeblikksbilde og vi kan med 95 % sikkerhet hevde at dette er reelt i befolkningen, men inntrykket av helse- og omsorgstjenestene er ikke det eneste som har en påvirkning på tjenestetilfredsheten, da mange svært faktorer har en målbar effekt. Dersom inntrykket av de andre tjenestene blir dårligere, vil det også ha en effekt på samlet tjenestetilfredshet.

Resultatet viser hva som har størst effekt på tjenestetilfredsheten – men de andre faktorene påvirker også. Selv om de har mindre effekt hver for seg, kan de samlet utgjøre en stor forskjell.

Gjennomsnittskår	Tolkning av resultat (skårene)	Anbefalt tiltak
80 og over	Fremragende	Bevare
70–79	Godt	Bevare
60–69	Nokså godt	Styrkes om mulig
50–59	Middels	Styrkes
40–49	Svakt	Styrkes
Under 40	Dårlig	Styrkes

Hva påvirker omdømmet?



Viktige faktorer som bør styrkes:

Inntrykket av samfunnsansvar og etikk i kommunen
 Informasjon til innbyggerne
 Tillit til politikerne

Viktige faktorer som bør bevares:

Tilrettelegging for natur og friluftsliv
 Trygghet fra kriminalitet
 Jobbmuligheter

Faktorer som påvirker omdømmet

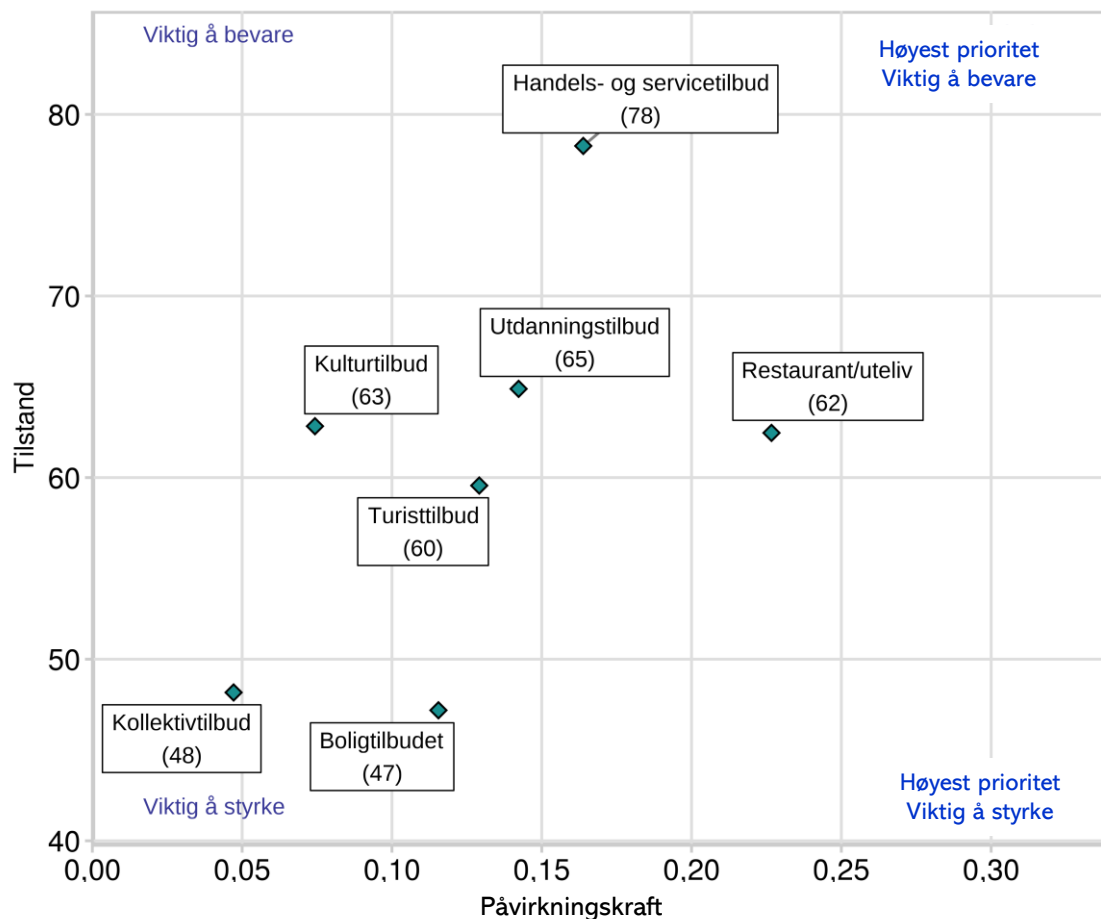
Figuren til venstre viser de faktorene som har størst påvirkning på omdømmet. Påvirkningskraften finner vi ved å lete etter mønstre i svarene på spørsmålene, og se disse i sammenheng med omdømmet. Målet for omdømme er samlemål 2, med spørsmålsformuleringen: «Hvor godt inntrykk har du totalt sett av din kommune?». Tolkningen av figuren er ellers lik de foregående sidene.

Med en påvirkningskraft på drøyt 0,15 er det innbyggernes oppfatning av samfunnsansvar og etikk i kommunen som har størst påvirkning på omdømmet. Nest størst påvirkning har informasjon til innbyggerne, fulgt av kulturtilbudet og tilliten til politikerne – alle med en effekt på rundt 0,1. Merk at påvirkningskraften er betydelig lavere enn hva vi så for borgerskåren. Som for tjenestetilfredshet er det også svært mange faktorer som har en målbar effekt på omdømmet, og påvirkningskraften det vises til, forutsetter at de andre faktorene ikke svekkes.

Inntrykket av kommunen når det gjelder samfunnsansvar og etikk har en middels skår, på 55 av 100 mulige. Det kan dermed være mye å hente på å forbedre dette inntrykket, ettersom det også har størst effekt på omdømmemålet. Det er naturlig å se spørsmålet om samfunnsansvar og etikk i sammenheng med tillit til politikerne, som også har relativt stor effekt, og der nåværende skår (39) er et dårlig resultat. Måltrettet arbeid for å styrke disse faktorene vil ha mye å si for Altas omdømme.

Gjennomsnittskår	Tolkning av resultat (skårene)	Anbefalt tiltak
80 og over	Fremragende	Bevare
70–79	Godt	Bevare
60–69	Nokså godt	Styrkes om mulig
50–59	Middels	Styrkes
40–49	Svakt	Styrkes
Under 40	Dårlig	Styrkes

Hva påvirker sentrumsattraktiviteten?



Faktorer som påvirker sentrumsattraktiviteten

Figuren til venstre viser de faktorene som har størst påvirkning på **sentrumsattraktiviteten**. Påvirkningskraften finner vi ved å lete etter mønstre i svarene på spørsmålene, og se disse i sammenheng med **sentrumsattraktiviteten**. Spørsmålet er «I hvilken grad synes du sentrum i din kommune fremstår attraktivt i dag?». Tolkningen er ellers lik de foregående figurene.

Med en påvirkningskraft på drøyt 0,2 har inntrykket av restauranter og uteliv i Alta størst effekt på hvor attraktivt man synes sentrum er, med et lite hopp til handels- og servicetilbudet, som har nest størst påvirkningskraft. Utdanningstilbudet har tredje størst påvirkning på sentrumsattraktiviteten.

Merk at det for faktoren «Kulturtilbud», ikke spesifiseres kommunalt kulturtilbud og at når det gjelder handels- og servicetilbud, er spørsmålet hvor fornøyd man er med handels- og servicetilbudet i kommunen generelt - ikke spesifikt tilknyttet sentrum. Effekten på sentrumsattraktiviteten viser like fullt at jo mer fornøyd man er med handels- og servicetilbudet, jo mer attraktivt synes man sentrum i kommunen er.

Viktige faktorer som bør styrkes:
Inntrykket av restaurant-/uteliv

Viktige faktorer som bør bevares:
Inntrykket av handels- og servicetilbud

Gjennomsnittskår	Tolkning av resultat (skårene)	Anbefalt tiltak
80 og over	Fremragende	Bevare
70–79	Godt	Bevare
60–69	Nokså godt	Styrkes om mulig
50–59	Middels	Styrkes
40–49	Svakt	Styrkes
Under 40	Dårlig	Styrkes

Sentio Research

Verftsgata 4, 7042 Trondheim

90 54 88 92

post@sentio.no