

Oppdragsnr.	Oppdragsnavn:	
15222	Komsa skole, Alta	
Dokument nr.	Utarbeidet av:	Kontrollert av:
15222-00-RIG-N-001	Per Arne Wangen	Eivind Rørvik Solum
Revisjon:	Kontakt info:	Notat dato:
00	paw@olavolsen.no	12.12.2025
Sak:		

KOMSA SKOLE, ALTA – GEOTEKNISK VURDERING

Distribueres til:

Firma	Navn (e-postadresse)	Til	Kopi
Entreprenør Harald Nilsen AS	Tore Kalland (tore@hnas.no)	X	

SAMMENDRAG

Det skal oppføres ny Komsa skole i Alta, eiendommen gnr./bnr. 29/184 i Alta kommune. Den nye skolen oppføres ved siden av dagens skole, slik at driften av skolen kan opprettholdes i anleggsperioden. Dr.techn. Olav Olsen AS (OO) er engasjert for å utføre en geoteknisk vurdering for det planlagte tiltaket. Foreliggende notat omhandler geotekniske forhold som er relevante for byggesaken.

Ny skole ligger på dagens baneanlegg like nordvest for dagens skoleområde. Bygget skal ha 1 – 2 etasjer over ei plate på mark.

Tiltaksområdet er tilnærmet flatt og ligger på ca. kt. 70 – 71,5. Like mot nord ligger den bratte bergskåningen opp imot Lille-Komsa med toppnivå på ca. kt. 120. Ca. 150 meter vest for tiltaksområdet faller terrenget ned imot bebyggelse i Tollevika og Altafjorden. Mot sør og øst ligger terrenget forholdsvis plant ut til Bossekopveien.

Tiltaksområdet ligger under marin grense. De grunnundersøkelsene som er utført på tiltaksområdet indikerer i all hovedsak faste og grove masser. Det er benyttet høy matekraft, økt rotasjon, spyling og slag for å trenge ned i massene. Opptatte prøver viser masser av sand og grus og variasjoner med noe innhold av leire og silt. Bergoverflata stiger i retning mot nord, mot foten av Lille-Komsa. Poretrykksregistreringer gir grunnlag for å anta at grunnvannet ligger ca. 1 meter under terrengnivå ved foten av Lille-Komsa, og dypere enn 4 meter ved Bossekopveien.

Det er ikke registrert leire med sprøbruddegenskaper på eller i nærheten av tiltaksområdet.

Forholdene på tiltaksområdet ligger godt til rette for både direktefundamentering av bygget og den begrensede gravingen som skal utføres ifbm. utbyggingen. Det er gitt anbefalinger for etablering av graveskrånninger.

Tiltaket har tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger (flom og skred) iht. TEK17 § 7-1(1).

De planer som er presentert for ny Komsa skole i Alta kommune er gjennomførbare mhp. geotekniske forhold så fremt føringer i dette notatet følges.

INNHALDSFORTEGNELSE

1	Innledning.....	- 3 -
2	Grunnlag.....	- 4 -
3	Topografi og grunnforhold.....	- 4 -
4	Myndighetskrav.....	- 5 -
5	Geoteknisk vurdering.....	- 8 -
6	Konklusjon.....	- 10 -
7	Referanser.....	- 11 -
8	Innspill til kontrollplan.....	- 12 -

1 INNLEDNING

Det skal oppføres ny Komsa skole i Alta, eiendommen gnr./bnr. 29/184 i Alta kommune. Den nye skolen oppføres ved siden av dagens skole, slik at driften av skolen kan opprettholdes i anleggsperioden. Tiltaksområdets plassering er vist i Figur 1. Dr.techn. Olav Olsen AS (OO) er engasjert for å utføre en geoteknisk vurdering for det planlagte tiltaket. Foreliggende notat omhandler geotekniske forhold som er relevante for byggesaken.



> **Figur 1:** Tiltaksområdets plassering vist i rødt, www.norgeskart.no

1.1 Planlagt utbygging

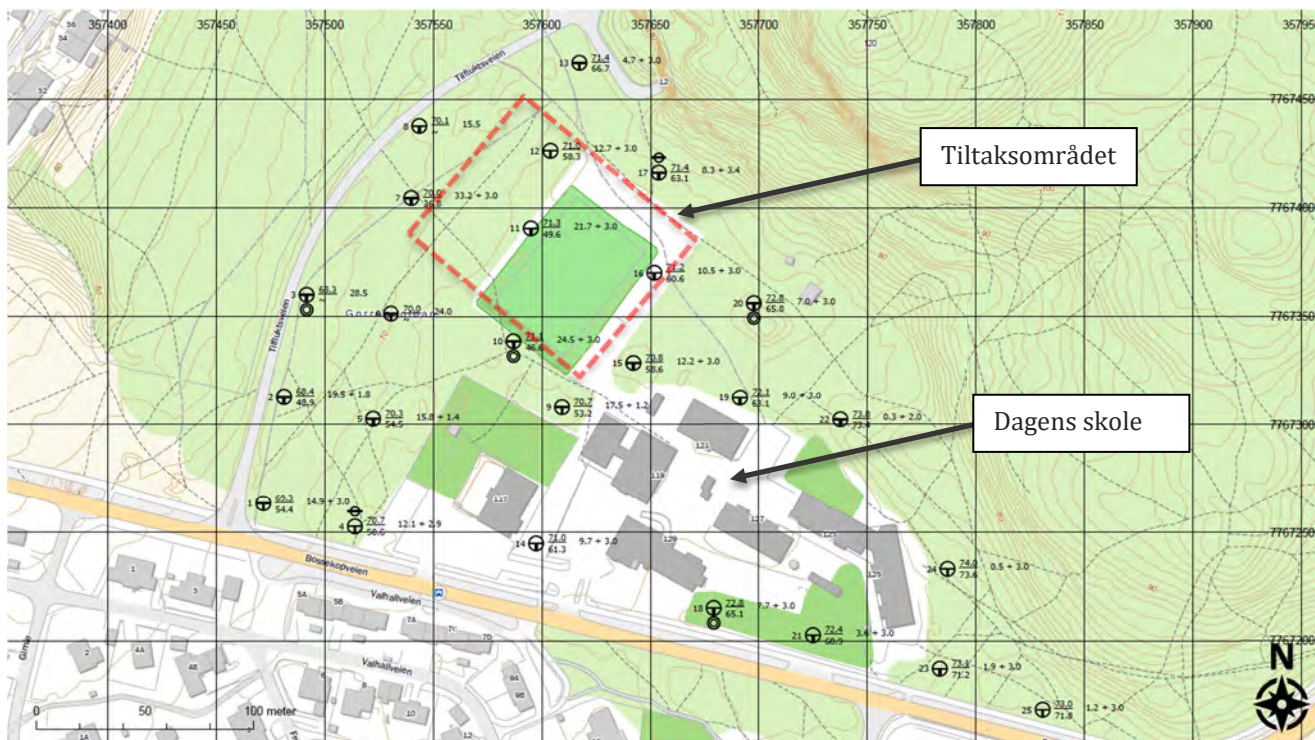
Et utsnitt fra prosjektet sin IFC-modell for skolebygget er vist i **Feil! Fant ikke referanseilden..** Ny skole ligger på dagens baneanlegg like nordvest for dagens skoleområde. Bygget skal ha 1 – 2 etasjer over ei plate på mark.



> **Figur 2:** Utsnitt fra prosjektets IFC-modell

2 GRUNNLAG

Det er ifbm. reguleringen av den nye skoletomta utført en geoteknisk grunnundersøkelse, Multiconsult AS sin rapport 10254419-01-RIG-RAP-001 «Komsa skole - Grunnundersøkelser», 11.12.2023 [1]. Et utsnitt fra situasjonsplan i rapporten er vist i Figur 3. Flere av undersøkelsespunktene ligger innenfor og tett inn mot fotavtrykket til det nye skolebygget, og tiltaket er godt dekket av de undersøkelser som allerede er utført. For øvrig foreligger det lite



> **Figur 3:** Utsnitt fra situasjonsplan i Multiconsult AS sin geotekniske datarapport [1]. Tiltaksområdet i rødt

3 TOPOGRAFI OG GRUNNFORHOLD

3.1 Topografi

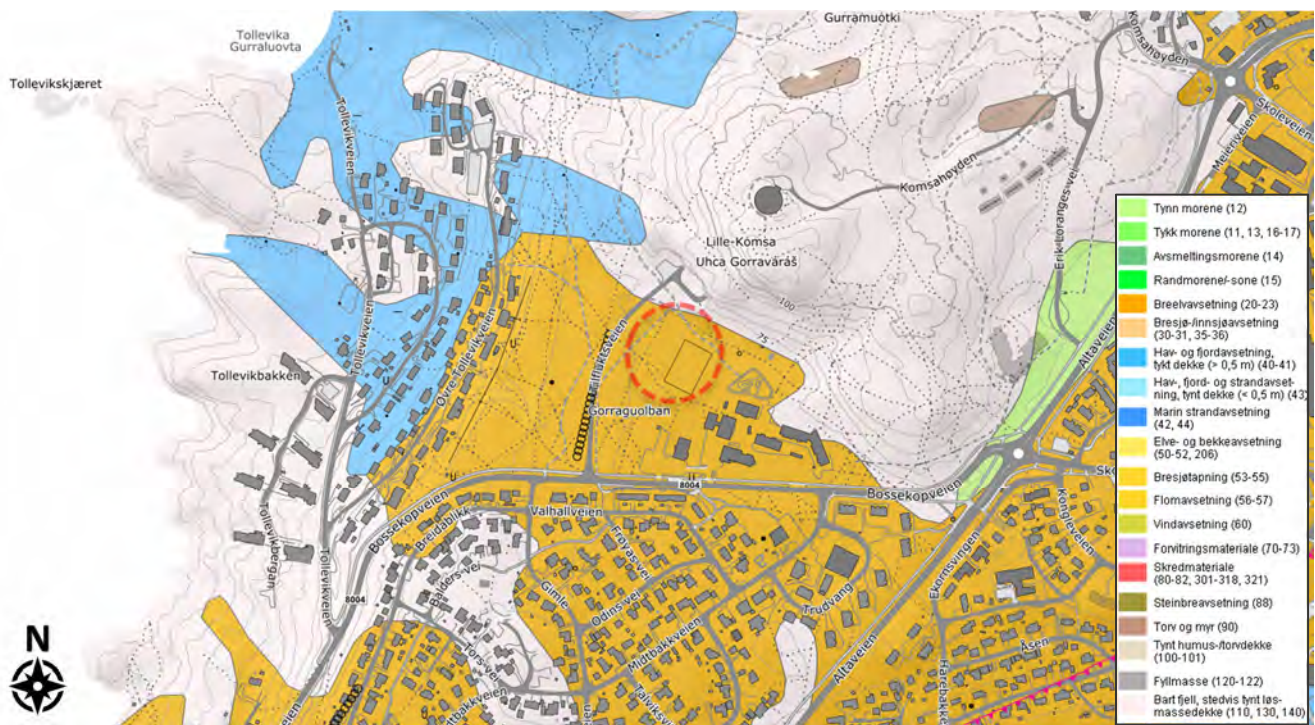
Nye Komsa skole skal oppføres like nordvest for dagens skole, på det området hvor det i dag er baneanlegg. Området er tilnærmet flatt og ligger på ca. kt. 70 – 71,5. Like mot nord ligger den bratte bergskåningen opp imot Lille-Komsa med toppnivå på ca. kt. 120. Ca. 150 meter vest for tiltaksområdet faller terrenget ned imot bebyggelse i Tollevika og Altafjorden. Mot sør og øst ligger terrenget forholdsvis plant ut til Bossekopveien.

3.2 Historikk

Tiltaksområdet var opprinnelig del av utmarksområdene omkring Alta sentrumsområder. Utbyggingen i området ble påbegynt sent på 1960-tallet og utover 1970-tallet.

3.3 Grunnforhold

Tiltaksområdet ligger under marin grense. Et utsnitt fra NGUs kvartærgeologiske kart er vist i Figur 4. Dette indikerer at løsmassene på tiltaksområdet er breelavsetning med tilstøtende områder opp imot Komsa og vestover imot Altafjorden hvor en har berg i dagen. I Tollevika er det enkelte partier hvor det er indikert hav- og fjordavsetninger, stedvis tykt dekke.



> **Figur 4:** Utsnitt fra NGUs kvartærgeologiske kart, www.ngu.no. Tiltaksområdet er markert i rødt

De grunnundersøkelsene som er utført på tiltaksområdet indikerer i all hovedsak faste og grove masser. Det er benyttet høy matekraft, økt rotasjon, spyling og slag for å trenge ned i massene. Opptatte prøver viser masser av sand og grus og variasjoner med noe innhold av leire og silt. Bergoverflata stiger i retning mot nord, mot Foten av Lille-Komsa. Her er berg registrert så grunt som ca. 4,7 meter under terrengnivå i ett av borpunktene.

Det er gjort registreringer av poretrykk for å kunne tolke en grunnvannstand. Disse gir grunnlag for å anta at grunnvannet ligger ca. 1 meter under terrengnivå ved foten av Lille-Komsa, og dypere enn 4 meter ved Bossekopveien. Det er kun utført én registrering, og det er derfor ikke grunnlag for å vurdere poretrykkets utvikling over tid og evt. årstidsvariasjoner.

Det er ikke registrert leire med sprøbruddegenskaper på eller i nærheten av tiltaksområdet.

4 MYNDIGHETSKRAV

Dette prosjektet er underlagt følgende regelverk:

- Plan- og bygningsloven (PBL) med teknisk forskrift (TEK17) [2] og byggesaksforskriften (SAK10) [3]
- Arbeidsmiljøloven (AML) med byggherreforskriften

Byggesaksforskriftens veiledning angir at forskriftens minstekrav til personlig og materiell sikkerhet vil være oppfylt for konstruksjoner dersom det benyttes metoder og utførelse etter Norsk Standard/Eurokoder. Følgelig vil geoteknisk prosjektering baseres på Eurokodesystemet (NS-EN) for å tilfredsstille de lovpålagte kravene til konstruksjonssikkerhet.

Følgende prosjekteringsstandarder vurderes foreløpig som relevante for geoteknisk prosjektering av tiltaket:

- NS-EN 1990:2002+A1:2005+NA:2016 (Eurokode 0), «Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner» [4]
- NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2020 (Eurokode 7), «Geoteknisk prosjektering. Del 1: Allmenne regler» [5]
- NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2021 (Eurokode 8), «Prosjektering av konstruksjoner for seismisk

påvirkning» [6]

TEK 17 §7-1 angir at byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. For å oppfylle forskriftens krav om tilfredsstillende sikkerhet mot skred (§7-3) benyttes NVE-veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» [7] slik det følger av forskriftens veiledning.

4.1 Klassifisering

4.1.1 Geoteknisk kategori

Eurokode 7 stiller krav til prosjektering ut fra tre geotekniske kategorier. Valg av kategori gjøres ut fra standardens punkt 2.1 «Krav til prosjektering». Utbyggingen antas plassert i **geoteknisk kategori 2**, med bakgrunn i «konvensjonelle typer konstruksjoner og fundamenter uten unormale risikoer eller vanskelige grunn- eller belastningsforhold».

4.1.2 Pålitelighetsklasse (CC/RC)

Eurokode 0 tabell NA.A1(901) gir veiledende eksempler for klassifisering av byggverk, konstruksjoner og konstruksjonsdeler. Tabellen er delt inn i pålitelighetsklasser (CC/RC) fra 1 til 4. Grunn- og fundamenteringsarbeider for tiltaket vurderes å falle inn under kategorien «Kontor- og forretningsbygg, skoler, institusjonsbygg, boligbygg osv» og plasseres derfor normalt i **pålitelighetsklasse 2**.

4.1.3 Prosjekterings- og utførelseskontroll iht. Eurokode

Eurokode 0 stiller krav til graden av prosjekterings- og utførelseskontroll (kontrollklasse) hver for seg, avhengig av pålitelighetsklasse.

Iht. tabell NA.A1 (902) og NA.A1 (903) i Eurokode 0 settes kontrollklasse for prosjekteringen til **PKK2** og kontrollklasse for utførelsen til **UKK2** hvor det for begge kreves egen-, intern systematisk og utvidet kontroll.

Utvidet kontroll i prosjekteringskontrollklasse PKK2 skal, ifølge NA.A1 (903.4), innebære en kontroll av at egenkontroll og intern systematisk kontroll er gjennomført og dokumentert av det prosjekterende foretaket.

Utvidet kontroll i utførelseskontrollklasse UKK2 skal, ifølge NA.A1 (904.4), bekrefte at egenkontroll og intern systematisk kontroll er gjennomført og dokumentert av det utførende foretaket.

4.1.4 Tiltaksklasse iht. SAK10 og krav om uavhengig kontroll

I henhold til tabell 2 «Kriterier for tiltaksklasseplassering for prosjektering» i «Veiledning om byggesak» (SAK10 § 9-4), vurderes grave- og fundamenteringsarbeidene å kunne plasseres i **tiltaksklasse 2**.

Regler om uavhengig kontroll er også gitt i plan- og bygningsloven (pbl.) kap. 24 og byggesaksforskriften (SAK 10) kap. 14. For geoteknikk i tiltaksklasse 2 og 3 skal det utføres uavhengig kontroll både av prosjektering og utførelse.

For geoteknikk i tiltaksklasse 2 er det krav om uavhengig kontroll av prosjektering og utførelse, i henhold til SAK10 § 14-2 punkt c.

4.1.5 Grunntype og seismisk klasse

Byggverk klassifiseres i fire seismiske klasser avhengig av konsekvensene av sammenbrudd for menneskeliv, av deres betydning for offentlig sikkerhet og beskyttelse av befolkningen umiddelbart etter et jordskjelv, og av de sosiale

og økonomiske konsekvensene av sammenbrudd. De seismiske klassene bestemmes iht. Eurokode 8, tabell NA.4(902).

Den planlagte bebyggelsen antas plassert i kategorien «Skoler og institusjonsbygg» og settes derfor i **seismisk klasse IIIa** med seismisk faktor $\gamma_i=1,25$.

Med bakgrunn i informasjon om og tolkning av grunnforholdene på tiltaksområdet klassifiseres grunnforholdene til **grunntype B**, iht. NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2021 (Eurokode 8) tabell NA.3.1. Dette er en forhåndsdefinert grunntype definert som «Avleiringer av svært fast sand eller grus eller svært stiv leire, med en tykkelse på flere titalls meter, kjennetegnet ved en gradvis økning av mekaniske egenskaper med dybden». For grunntype B settes forsterkningsfaktor $S = 1,35$ iht. Eurokode 8, tabell NA.3.3.

Spissverdien for berggrunnens akselerasjon for Alta er $a_{gR} = 0,20 \text{ m/s}^2$. I henhold til EC 8 NA.3.2.1(5) kan påvisning av motstand mot seismisk påvirkning etter NS-EN 1998 utelates dersom $a_g \leq 0,3 \text{ m/s}^2$ for grunntype A – E. I dette tilfellet er $a_g = \gamma_i \cdot a_{gR} = 1,25 \cdot 0,20 \text{ m/s}^2 = 0,25 \text{ m/s}^2 < 0,3 \text{ m/s}^2$, og **dimensjonering for seismiske laster kan derfor utelates**.

4.1.6 Flom- og skredfare

Iht. TEK17 § 7-1(1) skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger (flom og skred). Et utsnitt fra NVEs karttjeneste www.atlas.nve.no er vist i Figur 5.



> **Figur 5:** Utsnitt fra NVE atlas som viser aksjonsområde for skred og flom- Tiltaksområdet er markert i rødt

Skred

Tiltaksområdet ligger under marin grense og innenfor et aktsomhetsområde for kvikkleireskred (blå skravor), se Figur 5. Nærmeste registrerte faresone er sone 1719 «Nyland» med faregrad *Middels*, ca. 750 m sørøst for tiltaket. Det er ikke registrert sprøbruddmateriale i de undersøkelser som er utført på og omkring tiltaksområdet.

Tiltaksområdet ligger ikke innenfor aktsomhetsområder for andre typer skred.

Flom

Tiltaksområdet ligger utenfor aktsomhetsområder for flom.

4.2 Krav til sikkerhet

4.2.1 Områdestabilitet

Det er ikke registrert kvikkleire eller leire med sprøbruddegenskaper på eller i nærheten av tiltaksområdet. Det vurderes på bakgrunn av dette at det ikke er nødvendig med noen videre utredning av områdestabilitet iht. ref. [7].

4.2.2 Lokalstabilitet

Krav til tilstrekkelig lokal stabilitet for tiltaket skal også være oppfylt. Følgende krav til sikkerhet gjelder for stabilitet iht. Eurokode 7 (NS-EN 1997-1:2004+NA2020, «*Geoteknisk prosjektering. Del 1: Allmenne regler*») [5]:

$$\begin{aligned} F_{cu} &\geq 1,4 \text{ i en totalspenningsanalyse, og} \\ F_{c\phi} &\geq 1,25 \text{ i en effektivspenningsanalyse} \end{aligned}$$

5 GEOTEKNISK VURDERING

Nye Komsa skole skal oppføres ved det gamle baneanlegget i tilknytning til dagens skole. Bygget skal ha én til etasjer over terreng, over ei plate på mark. Bygget skal direktefundamenteres på banketter og punktfundamenter. Grunnen på tiltaksområdet består i all hovedsak av faste masser av sand og grus med enkelte innslag av silt og leire. Det er ikke registrert leire med sprøbruddegenskaper på eller i nærheten av tiltaksområdet.

De geotekniske problemstillingene som er relevante for tiltaket er følgende:

- Etablering av byggegrop og grøfter
- Fundamentering, bæreevne og setninger

5.1 Graving

5.1.1 Etablering av byggegrop

Terrenget på tiltaksområder er i all hovedsak plant og ligger på ca. kt. 70 – 71,5. Ok. golv i det nye bygget skal ligge omkring kt. 71 – 71,5. Det ventes ut ifra dette ikke noen vesentlig graving utover uttrauing til ca. 1 – 1,5 meter under dagens terrengnivå for å etablere fundamenter og golv mot grunnen. Graveforholdene vurderes å være gode ved utgraving for grunn fundamentering og evt. grøfter. Graveskråning med helning 1:1,5 vurderes allikevel å være fornuftig for å ivareta lokal stabilitet.

5.1.2 Grøfter

Nytt VA-anlegg i tilknytning til det nye skolebygget skal ligge i retning sørvest fra bygget ut imot Bossekopveien, se Figur 6.

ligger løse steiner/blokker og klumper som kan falle ned fra grøftesidene. Ved personopphold i grøfta må tilsyn utføres hyppigere, spesielt i forkant av at personell tar seg ned i grøfta.

5.1.3 Overskuddsmasser

Overskuddsmasser kan mellomlagres på tiltaksområdet, men det anbefales generelt at masser som ikke skal gjenbrukes lastes direkte på bil og fraktes til deponi eller til annet anlegg for gjenbruk dersom de er egnet.

5.2 Fundamentering, bæreevne og setninger

Bygget skal ha én til to etasjer og fundamenteres på punktfundamenter og banketter med flytende gulv mot grunnen. Det ventes generelt små til moderate laster fra bygget. Det er faste masser av i hovedsak sand og grus, og grunnen er godt egnet for direktefundamentering. Det er ikke avdekket vesentlige forekomster av fyllmasser og humusholdige masser i grunnundersøkelsen, men dersom en allikevel skulle støte på slike masser under fundamentnivå, forutsettes disse fjernet og masseutskiftet med kvalitetsmasser av sprengstein som legges ut lagvis og komprimert iht. NS 3458.

Det er utført en generell bæreevneberegning for fundamentene. Følgende styrkeparametere for de stedlige massene av fast sand og grus er lagt til grunn:

Friksjon, $\tan \phi = 0,74$ ($\phi = 36,5^\circ$)
Attraksjon, $a = 5$ kPa
Tyngdetetthet, $\gamma = 19$ kN/m³

Det er forutsatt at en etablerer drenering eller kapillærbryting slik at grunnvann ikke stiger opp over uk. fundament, og det er forutsatt en overdekning på minst 0,5 meter med mineralske, «*tunge*» masser over uk. fundament. Dvs. med fratrekke for evt. isolasjon under gulv. Materialfaktor er $\gamma_m = 1,25$ iht. ref. [5], og det er tatt høyde for ca. 10 % horisontallast i fundamentenes tverretning i beregningen (ugunstigste retning). Dette gir et tillatt grunntrykk i bruddgrense på 250 kPa for fundamentbredde på 1 meter og større.

Løsmassene på området vurderes å være lite kompressible og det ventes ikke setninger av betydning for det planlagt bygget.

Det må utføres en mer detaljert vurdering av bæreevne og setninger når fundamentplan med laster i brudd- og bruksgrense foreligger.

5.3 Generelt

Dersom en påtreffer andre løsmasser enn de som er forutsatt her må geotekniker kontaktes for å beslutte korrigerende tiltak. En må generelt påregne at det kan forekomme lokale variasjoner i grunnforholdene og at en må utføre de nødvendige tilpasninger til disse.

Ved eventuelt vinterarbeid må det sørges for tilstrekkelig frostsikring av grunnen under og bak alle konstruksjoner. Underlaget for alle fundamenter og eventuelle andre konstruksjoner må være snø- og isfritt, og det må benyttes fyllmasser som ikke er frosset eller inneholder snø eller is.

6 KONKLUSJON

Tiltaket har tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger (flom og skred) iht. TEK17 § 7-1(1).

De planer som er presentert for ny Komsa skole i Alta kommune er gjennomførbare mhp. geotekniske forhold så fremt føringer i dette notatet følges.

7 REFERANSER

[1] Multiconsult AS, «10254419-01-RIG-RAP-001 Komsa skole - Grunnundersøkelser,» 2023.

[2] TEK 17: Veiledning om tekniske krav til byggverk.

[3] SAK 10: Veiledning om byggesak.

[4] NS-EN 1990-1:2002 A1:2005 NA:2016 (Eurocode 0).

[5] NS-EN 1997-1:2004 A1:2013 NA:2016 (Eurokode 7).

[6] NS-EN 1998-1:2004 A1:2013 NA:2014 (Eurokode 8).

[7] NVE, 1/2019 Sikkerhet om kvikkleireskred., 2020.

8 INNSPILL TIL KONTROLLPLAN

> **Tabell 1:** Innspill til kontrollpunkter for entreprenørs kontrollplan

Kontrollpunkt	Formål med kontroll	Kontrollfrekvens/ Ansvar	Kontrollform	Toleranser	Dokumentasjon	
1	Generelt					
1.1	Lagring av masser og anleggsmateriell.	Mellomlagring av masser skal ikke forekomme uten iht. avtale med geotekniker. Der mellomlagring kan tillates skal det ikke lagres ved topp av graveskråning/ut mot fyllingskanten slik at utilsiktede tilleggsbelastninger oppstår.	Daglig <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering	-	Loggbok, sjekklister etc.
1.2	Integritet av graveskråninger	Holde oppsyn med erosjon og evt. nedfall fra graveskråninger for å kunne iverksette tiltak ved behov.	Daglig <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering, bilder	-	Loggbok, sjekklister, bilder etc.
1.3	Oppsprekking i eller ved topp av graveskråninger	Holde oppsyn med evt. oppsprekking bak og i graveskråning for å kunne identifisere eventuelle større glidninger tidlig og iverksette tiltak ved behov	Daglig <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering, bilder	-	Loggbok, sjekklister, bilder etc.

Kontrollpunkt	Formål med kontroll	Kontrollfrekvens/ Ansvar	Kontrollform	Toleranser	Dokumentasjon	
2	Utgraving					
2.1	Posisjon av kabler / ledninger / andre installasjoner i grunnen	Sikre at ledningene ikke påvirkes ugunstig og pådrar seg skader som følge av grave- og fyllingsarbeid.	Før oppstart <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering		Sjekkliste, påvisning/markering
2.2	Helning fyllingsfront som prosjektert	Sikre konsistens med prosjektert løsning	Ved sprengning og utgraving <i>Entreprenør</i>	Helningsmal/ avvik fra digital gravemodell	+/- 150 mm (NS 3420)	Sjekkliste
2.3	Lagdeling og variasjon i grunnforhold	Grunnlag for justering av prosjektert løsning underveis	Kontinuerlig under utgraving <i>Entreprenør + RIG</i>	Visuell vurdering	Verifisere overgang til originale mineralske løsmasser	Bilder, loggbok mm.
2.4	Nivå graveplanum	Sikre konsistens med prosjektert løsning	Ved utgraving <i>Entreprenør</i>	GPS/ Nivellement	+/- 100 mm (NS 3420)	Sjekkliste
2.5	Kontroll av GPS ifm. maskinstyring	Sikre konsistens med prosjektert løsning	Under graving, hver 3. time <i>Entreprenør</i>	Sjekk mot fastpunkt / Nivellement	+/- 20 mm	
3	Masseutskiftning					
3.1	Rensk av traubunn	Sikre konsistens med prosjektert løsning	Ved etablering <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering	Overgang til originale mineralske masser	Sjekkliste

Kontrollpunkt		Formål med kontroll	Kontrollfrekvens/ Ansvar	Kontrollform	Toleranser	Dokumentasjon
3.3	Komprimering av masser	Sikre konsistens med prosjektert løsning	Ved etablering <i>Entreprenør</i>	Lagtykkelser og komprimeringsdata	Iht. NS 3458	Sjekklistor
4	Tilførte masser					
4.1	Komprimering iht. prosedyre	Redusere omfanget av setninger i tilfylte masser	Ved utførelse <i>Entreprenør</i>	Verifikasjon	-	Sjekklistor, bilder
4.2	Kontroll ved mottak av masser	Verifisere at det er mottatt riktig fraksjon, og at den har de ønskede egenskapene.	Ved mottak <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering	-	Sjekklistor, bilder
4.3	Kontroll tildekkingsiltak vinter	Unngå snøtilblanding og påfølgende setninger i oppfylte masser ved tining	Daglig i vinterperioder <i>Entreprenør</i>	Visuell vurdering	-	Sjekklistor, bilder