

Beregnet til
Alta kommune, Samfunnsutvikling

Dokument type
Rapport

Dato
2014/12/10

RESULTATRAPPORT PLANVERKSTED FOR BOSSEKOP



RESULTATRAPPORT PLANVERKSTED FOR BOSSEKOP

Revisjon **0.0**
Dato **2014/12/10**
Utført av **Andreas W. Foss Westgaard, Svein Rasmussen**
Kontrollert av **Ulla Sennesvik**
Godkjent av **Ulla Sennesvik**
Beskrivelse **Rapport fra planverksted i Bossekop 26. november
2014 med sammenstilling av innlegg og gruppearbeid.**

Ref. 1350007003

INNHALDSFORTEGNELSE

0.	Sammendrag	2
1.	Innledning	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Om planverkstedet	4
1.2.1	Deltakere	4
1.2.2	Program	5
1.3	Rapportens innhold	5
2.	Innlegg	6
2.1	Bossekop i historisk lys	6
2.2	Destinasjon Bossekop	6
2.3	Lokalt næringsliv i Bossekop – Tanker om framtida	7
2.4	Bossekops rolle i kommunens kultursatsing	7
2.5	Barn og unges Bossekop	7
2.6	Omlagging av E6 – Nye muligheter for Bossekop	8
2.7	Bossekop i utvikling – Tanker fra en byplanlegger	8
3.	Identitet & rolle	9
4.	Funksjoner & tjenestetilbud	12
5.	Arealbruk & natur	16
6.	Infrastruktur	19
7.	Kvalitet & potensial	21
8.	Rambølls Vurdering og anbefalinger	24
8.1	Om planverkstedet	24
8.2	Bossekop sentrum – Kontekst, rolle og strategi	24
8.3	Sentrumsstrategi eller handelspark/kjøpesenter eksternt	25
8.4	Anbefalinger til videre planprosess	25

VEDLEGG

Vedlegg 1

Program for planverkstedet

Andre vedlegg (egne filer/dokumenter overbragt oppdragsgiver)

- Presentasjonsfiler fra innledningene
- Referatskjema og kart fra hvert av temaene (bordvertene)

0. SAMMENDRAG

Planverksted i forbindelse med områderegulering av Bossekop ble gjennomført onsdag 26. november 2014. Totalt 41 personer medvirket med innlegg og gruppearbeid på planverkstedets forhåndsdefinerte temaer. Under følger et sammendrag av resultatet fra gruppearbeidene samt Rambølls vurdering og anbefalinger.

Identitet og rolle

Bossekop som område har en særs rikholdig historie som viser mange av sider ved Alta, men denne er lite synlig i dag. Altaskiferen og Bossekopmarkedet er elementer som trekker historiske linjer og som i større grad bør brukes/synliggjøres. BUL er for Bossekop viktig som samlingspunkt og identitetsskaper. Mange av barn og unges fritidsaktiviteter er organisert gjennom BUL og konsentrert om skolene eller klubbannlegget på Breverud. Barn og ungdom oppholder seg svært lite i Bossekop sentrum og dette området trenger å gjøres mer attraktivt for også disse aldersgruppene. Flere boliger, gode anlegg for lek og trygge ferdselsårer i trafikken er sentrale stikkord. Bossekop sentrum kan og bør ikke konkurrere med Alta sentrum som handelssenter, men et levende bydelssenter med de viktigste daglige funksjoner bør være ambisjonen. Bossekop må gjerne framstå som et alternativt senter med småskalatilbud, nisjebutikker (faghandel) og vekt på kultur (kulturliv og kulturnæring). Tilgang til strandsonen, rimeligere lokaler og tilgjengelig og gratis parkering bør utgjøre andre fortrinn for Bossekop.

Funksjoner og tjenestetilbud

Dagens miks av funksjoner i Bossekop oppleves som god og ønskelig. Hva gjelder hva som blir viktig framover trekkes fram: Møteplasser og kulturtilbud, flere leiligheter i sentrum (høyere/tettere), næring og industri i et langsiktig perspektiv der særlig utskiping av skifer er viktig, tilgjengelige og rimelige kontorlokaler, gratis parkeringsplasser, dagligvarer samt kontakt med fjorden i form av gangforbindelser med sentrum og bryggebebyggelse i fjæra. Tjenestetilbudet bør videreutvikles i takt med befolkningsutviklingen. Eksempler er kafétilbud, hverdagsmøteplasser, kulturscener, tilbud til eldre og infrastruktur for turister. BUL betjener bydelens barn og unge godt med fritidsaktiviteter, men tilbud i sentrumsområdet er en mangelvare. For eksempel, leke- og møteplasser samt fiskemuligheter ved fjorden bør anlegges.

Arealbruk og natur

Tilstanden på arealer i Bossekop beskrives som generelt dårlig. Særlig parkeringen er ustrukturert og har uklare ansvarsforhold. Det er god plass i Bossekop sentrum, men vedlikeholdet er forsømt og bruken har gått merkbart ned. Det bør ryddes opp i parkeringsforholdene (fysisk oppstramming og ansvarsavklaring) samtidig som området får et ryddigere og penere utseende. Kontakt med fjorden må oppnås med flere veier/gangveier mellom sentrum og fjæra. Innslaget av boliger i og ved fjæra bør opp, særlig i skråningen, samtidig som siktlinjer fra sentrum ivaretas. Bossekops parker og grøntanlegg er også i dårlig forfatning og trenger en oppgradering. Det bør legges mer vekt på flerbruk/aktivitet (barn og familier) i parkene. Åpning av Bekkefaret kan vurderes og bør ses i sammenheng med vinteraktivitet (skøyteis på vannspeil).

Infrastruktur

Trafikktilstanden i Bossekop oppsummeres som ustrukturert, utydelig, farlig for myke trafikanter og kjøproblemer i kryss. Trafikkbildet er vanskelig å lese og det mangler skiller mellom arealer for biler og gang/syssel. Myke trafikanter må få en annen og sikrere stilling i framtidens Bossekop. Det krever tilrettelegging og om nødvendig prioritering foran biler. Kollektivtransporttilbudet i Bossekop trenger å styrkes ved å fornye rutetilbudet til boligområder, kort reisetid samt god og forutsigbar avgangsfrekvens. Sentrumsinfrastrukturen i Bossekop har behov for en standardheving og forskjønning. Struktur på parkering og oppgradering av torg, nevnes oftest i den sammenheng. Belysning og plan for snølagring er viktig for vinteren og mørketida.

Kvalitet og potensial

De stedene i Bossekop som nevnes oftest som gode og verdt å ta vare på er: Torgplassen med N. Grieg-bysten, Bossekopfjæra, Harald- og Skogforvalterparken, utsikten samt stedshistorien, biltilgjengelighet og rimelige lokaler. Stedene med størst utviklingspotensial som nevnes oftest er: Badeplassen i fjæra, strandsonen med forbindelser, Sorenskriverjordet, parkene, siktakser

mot fjorden, miljøgate langs E6 samt mer grønt i sentrum/vindskjerming med trær. Bossekop sentrums framtid må ikke være å konkurrere med Alta sentrum, men rendyrke bydelssenteret. Kultur (selvorganisert), kunnskapsbaserte næringer og kulturnæringer er fortinn for Bossekop. En forutsetning for dette er billige lokaler og flere kontorer. Det er viktig med aktive førsteetasjer, samtidig som bolig-/fortettingspotensialet er stort.



Fra gruppearbeidet

Foto: A. Westgaard/Rambøll

Rambølls vurdering og anbefalinger

- Planverkstedet i innhold og form resulterte i et svært godt tilfang av synspunkter på dagens situasjon og forslag til forbedringer. Som medvirkningsarena fungerte planverkstedet, særlig med tanke på gode innledninger og svært godt engasjement i gruppearbeidene. Deler av befolkningen i Bossekop kan sies å ha vært underrepresentert, særlig barn og unge, men også beboere i planområdet, da særlig Bossekop sentrum.
- Tilstanden i Bossekop er bekymringsfull på grunn av dårlig vedlikehold, ustrukturerte arealer og mangel på liv i lokalene. I virkeligheten har likevel Bossekop et godt handels- og tjenestetilbud til å være bydelssenter. Oppgaven bør derfor bestå i å skape et godt bydelssenter basert på dagens premisser.
- Bossekop gjør lurt i å strekke seg etter en rolle basert på egne sterke sider og profil, historie eller identitet. Nærhet til fjorden, rimelige kontor- og forretningslokaler av god kvalitet, samt tilgjengelig og gratis parkering er komparative fortrinn for Bossekop. For Bossekop sentrum bør en reguleringsplan heller legge opp til snarlige utbedringer heller enn omgripende transformasjoner.
- Det er vår vurdering at Coops planer om handelspark på Thomasbakken representerer en stor utfordring for strategien om Bossekop som bydelssenter, noe som også ble antydnet på flere av gruppearbeidene. Foreslåtte handelspark ligger utenfor planområdet for områdereguleringen, men nærhet og ikke minst størrelse på foreslåtte handelspark/kjøpesenter vil påvirke Bossekop sentrum forretningsmessig. Forsvinner lokomotivet Coop fra Bossekop sentrum, er det vanskelig å se hva annet som skal ta den rollen, og Bossekop står i fare for å bli betydelig svekket. En del av strategien for Bossekop kan derfor være å få Coop til å ønske å bli i Bossekop sentrum. Det er vår vurdering at denne problemstillingen bør tillegges vekt i det videre arbeid.
- Det er vår vurdering at de viktigste utfordringene for Bossekop ligger i enkle fysiske tiltak for å heve status, trivsel og gode grunner til utendørsopphold. Med mer trivsel følger mer besøk, følger mer virksomhet. Det følger av planprogrammet at det skal avholdes arkitekturkonkurranse for Bossekop. Vår generelle erfaring er at medvirkningsprosesser og arkitektkonkurranser ikke går like godt sammen, men er ulike metoder for ulike situasjoner. Arkitektkonkurranser kan brukes der det er nokså åpent hva man skal kunne finne på. Vi mener dette ikke er tilfelle i Bossekop som helhet, men kanskje forbeholdt enkelttomter eller -prosjekter. I stedet for arkitektkonkurranse vil vi kunne anbefale enten vanlig oppdragskonkurranse (plan- og designkonkurranse) der ett firma får oppdraget, eller to eller tre kontorer i parallelloppdrag. Det er viktig med en plan som er godt forankret lokalt og sikrer god gjennomføringsevne for tiltak etter planen.

1. INNLEDNING

Rambøll Norge AS avd. Alta har hatt som oppdrag å bistå Alta kommune ved avdeling for samfunnsutvikling (ASU) i planlegging og prosessledelse av planverksted i Bossekop. Oppdraget består også i sammenstilling av innspill fra planverkstedet.

Rapporten oppsummerer gjennomføringen av planverkstedet og sammenstiller innspill under hvert av temaene for gruppearbeidet. Rapporten avsluttes med en kort vurdering fra Rambølls side med noen anbefalinger for videre arbeid med områdereguleringen.

1.1 Bakgrunn

Alta kommune har initiert planverksted for Bossekop som del av medvirkningsopplegget i pågående områdereguleringsprosess for Bossekop sentrum. Planprogrammet ble fastsatt i juni 2014 og markerer at formålet med områdeplanen er å definere hva Bossekop skal være i framtida samt styrke området som et av Altas bydelssentra. I dette ligger å gi Bossekop et «løft», sin egen identitet, sikre gode utviklingsmuligheter ved å avklare behov og legge til rette for disse, i tillegg til å løse andre utfordringer i området som trafikk og overvann, heter det i planprogrammet.

Kommunen ønsket bistand til gjennomføring av planverkstedet og Rambøll ble valgt som tilbyder av prosessledelse og sammenstilling av innspill fra planverkstedet. Planleggingen av planverkstedet er gjennomført i samarbeid mellom Rambøll og kommunens saksbehandler; arkitekt Thuy-Trang N. Phan.

1.2 Om planverkstedet

Planverkstedet ble gjennomført i BULs klubbhus på Breverud onsdag 26.11.14 fra kl. 12 til 18. BUL ordnet også med tekniske hjelpemidler, kaffe/te, frukt og varm mat.

1.2.1 Deltakere

Deltakere på planverkstedet var totalt 41, fordelt på følgende roller:

Fra oppdragsgiver (prosesseiere):

Hallgeir Strifeldt og Thuy-Trang N. Phan (Alta kommune, Samfunnsutvikling)

Prosessleder:

Andreas Foss Westgaard (Rambøll)

Bordverter for gruppearbeidene (referenter):

1. Reidar Olsen (Alta kommune, ASU)
2. Karianne R. Hjortdahl (Alta kommune, ASU)
3. Håvard A. Hagen (Alta kommune, ASU)
4. Tom Jøran Olsen (Alta kommune, Drift og utbygging)
5. Svein Rasmussen (Rambøll)

Deltakere (gruppevis):

(1)

Kristian E. Johnsen (Alta Museum)
Jørgen Kristoffersen (Alta kommune, ASU)
Siv A. Selnes (Kreativ Frisør)
Per-Egil Guttormsen (NordARK)
Elisabeth Andersen (UiT Norges arktiske universitet, Finnmarksfak.)
Egil A. Mofoss (Bossekop UL)
Jarl Vian (grunneier)

(2)

Toril Evjen (BUL/Bossekopmarkedet)
Tor Arne Pettersen (Næringslivet i Bossekop)
Sissel Daniloff (ICA Bossekop)
Gjermund A. Wiik (Alta kommune, ASU/DU, Sykkelbyen Alta)

Tor-Even Stamnes	(Studentsamskipnaden)
John Tore Martinsen	(Sisa)
Ketil Iki	(Alta Havn KF)
(3)	
Tore Bongo	(Alta Sameforening)
Rolf Pedersen	(Alta Båtforening)
Maria Haga	(Statens vegvesen)
Lars Erik Bjørn	(Polarlys BBL)
Mats Beldo	(Studentparlamentet)
Irene Wahl	(beboer)
(4)	
Tor Helge Reinsnes Moen	(Alta kommune, Oppvekst og kultur)
Harald Karlstrøm	(Alta Næringsforening)
Tor Einar Alsén	(Hauans)
Terese Mannsverk	(Halde Arkitekter)
Anita H. Tangen	(Vertshuset)
Gjertrud Soleng	(Eldrerådet)
Roy Håkonsen	(BBBV Velforening)
(5)	
Aase Kristin Abrahamsen	(Alta kommune, Oppvekst og kultur)
Grethe Pedersen	(Alta Motor)
Viggo Finstad Nilsen	(Postgården)
Knut Klevstad	(Betania/Filadelfia)
Alexander Krogh	(beboer)
Oddvar Kr. Konst	(Alta kommune, ASU)

1.2.2 Program

Planverkstedet var innholdsmessig delt i to bolker der første del inneholdt faglige innlegg og andre del gruppearbeid fordelt på fem forhåndsdefinerte temaer. Programmet for dagen er vedlagt.

1.3 Rapportens innhold

Denne rapporten inneholder en oversikt over de faglige innleggene som innledet planverkstedet. Dernest følger sammenstilling av innspill fordelt på de fem forhåndsdefinerte temaene for gruppearbeidene:

1. Identitet og rolle
2. Funksjoner og tjenestetilbud
3. Arealbruk og natur
4. Infrastruktur
5. Kvalitet og potensial

Avslutningsvis rundes rapporten av med en kort vurdering og noen anbefalinger fra Rambøll til det videre arbeidet med områdereguleringen.

Rapporten medfølger også et antall bakgrunns- og grunnlagsdokumenter fra planverkstedet (egne filer og dokumenter til oppdragsgiver).

2. INNLEGG

Planverkstedet startet med 7 innlegg som innledninger på prosessen, med formål å dekke et utvalg tematikker som er sentrale for forestående reguleringsarbeid. Til sammen utgjorde innleggene et bakteppe for det påfølgende gruppearbeidet og diskusjonene. Innleggene hadde ramme fra 10 til 30 minutter, og i det følgende gis en kort oppsummering. Vedlagt er kopi av presentasjonene, for de innledere som benyttet dette.

2.1 Bossekop i historisk lys

Foredrag ved Kristian Johnsen, styreleder ved Alta Museum og verdensarvsenter.

Johnsen ga forsamlingen et historisk innblikk i Bossekops historie fra de tidligste kilder. Viktige årstall, som monopolhandelens opphør i 1789, og personer som har bebodd Bossekop var knagger for foredraget. Andre viktige år for Bossekop:

- 1826 – Kopperverket i Kåfjord starter opp.
- 1840 – Markedet blir flyttet til Bossekop.
- 1857 – Beslutning om oppføring av ny kirke i Alta (Bossekop).
- 1863 – Alta blir egen kommune med Bossekop som adm.sted.
- 1870 – Telegrafstasjon åpner i Bossekop.
- 1876 – Amtsskole starter opp i Alta.
- 1882-83 – Den norske Polarstasjon på Breverud.
- 1912 – BUL stiftes
- 1927 – Alta Skiferandelslag stiftes og etablerer adm. i Bossekop.
- 1945 – Bare kirka står igjen etter tyskernes nedbrenning.
- 1947 – Reguleringsplan for gjenreisning av Bossekop.
- 1952 – Ny riksvei over Bossekopåsen.

Johnsen oppsummerer med at Bossekop oppsto som senter som følge av unge embetsmenn som sto for nytenking, inspirert av opplysningstida, økonomisk liberalisme og et humanistisk menneskesyn. Innføringen av rett til å eie egen grunn, avvikling av handelsmonopol, bedre kommunikasjoner, næringsutvikling, sunnhet/helse og folkeopplysning var viktige virkemiddel. Handelsmenn og embedsmenn på 1800-tallet arbeidet målrettet for å få til vekst og utvikling.

I etterkrigstida har den positive utviklingen vært resultat av strategisk arbeid og samarbeid på tvers av politiske skiller. Enkeltpersoner, kooperativer og foreninger har betydd mye for utviklingen, og man har vært flink til å utnytte sine fortrinn og muligheter som har oppstått.

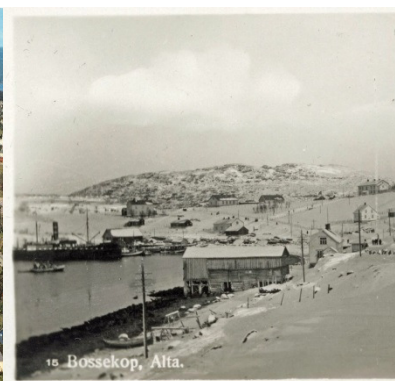


Foto – Foredrag Kristian Johnsen og Bossekop i gamle dager

F.h. ©: A. Westgaard, Facebook – Postkort (Gunn Rigmor Jungård), Facebook – Postkort (Gunn Rigmor Jungård)

2.2 Destinasjon Bossekop

Innlegg ved Hilde Bjørkli, Nordnorsk Reiseliv, avd. Alta

Hilde Bjørkli presenterte Nordnorsk Reiseliv og markedsføringen av Nord-Norge i reiselivssammenheng. Bjørkli poengterte så at ingen steder kan være kjent for alt, men alle kan være kjent for noe. Framtidas turist vil være en kompetent og krevende gjest. Trenden går fra passiv obser-

vasjon til aktiv deltakelse. Opplevelsen skal gi mening/berikelse og reisen bidra til personlig imagebygging.

- Hvordan kan man støtte opp under eksisterende virksomhet for å skape en robust og lønnsom reiselivsnæring i Alta?
- Har Alta en tydelig, kjent og attraktiv merkevare som reisemål.
- Har Alta behov for reiselivsnæringen?

En strategi for reiselivssatsing basert på faglig forankrede analyser og klare satsingsområder gir bedre rammebetingelser for bedriftene og økt lønnsomhet i næringen.

2.3 Lokalt næringsliv i Bossekop – Tanker om framtida

Innlegg ved Siv Anita Selnes, leder Kreativ Frisør AS.

Selnes presenterte sine tanker for hvilken rolle Bossekop bør spille i framtida, hvilke kvaliteter stedet har og hvordan man kan utnytte dette for å skape bolyst og næringsvirksomhet, samt være attraktiv for besøkende turister (blant annet ved bruk av Bossekop som cruisehavn).



Fra presentasjonen til Siv Anita Selnes

©Haldde arkitekter AS

2.4 Bossekops rolle i kommunens kultursatsing

Innlegg ved kultursjef Tor Helge Reinsnes Moen, Alta kommune.

Moen presenterte kommunens pågående arbeid med kommunedelplan for kultur. Han snakket også om Bossekops funksjon og plass i Altas kulturliv.

2.5 Barn og unges Bossekop

Bidrag fra elever (klasse 7B, 3A og 4. trinn) på Bossekop skole, presentert av Thuy-Trang N. Phan (Alta kommune).

Sjuendeklassen gir uttrykk for at de i dagens Bossekop er fornøyd med ulike butikker, særlig ICA og Coop, men at også Narvesen og Statoil er bra. For framtida ønsker de seg park med fontene, skatepark, lekeplass, kafé, lekeland, RC-bane, sykkelløype og utvidelse av Coop.

Fjerdeklassene ønsker i tillegg seg fotballbinge, klatrestativ, basketkurver, benker ut mot havet, rundkjøring og gokart.



Tegning og tekst fra klasse 3A, Bossekop skole

Ønsker for Bossekops framtid; blant annet park med skøytebane mv., hundepark og sklie, gapahuk i fjæra.

2.6 Omlegging av E6 – Nye muligheter for Bossekop

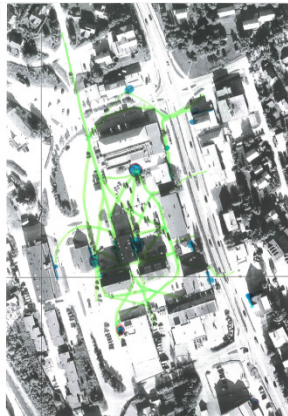
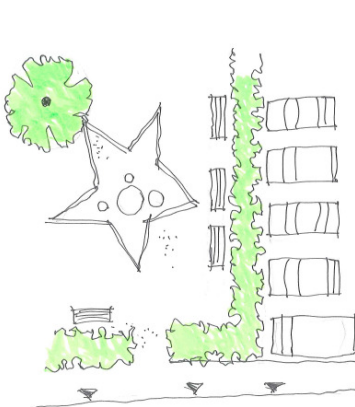
Innlegg ved Maria Haga, Statens vegvesen.

Haga presenterte Statens vegvesens pågående arbeid med detaljregulering for avlastningsvei mellom Hjemmeluft og Alta sentrum. Framtidig avlastningsvei vil kunne påvirke status for dagens E6 gjennom Bossekop (mulig nedklassifisering av veiklasse).

2.7 Bossekop i utvikling – Tanker fra en byplanlegger

Foredrag ved Svein Rasmussen, arkitekt Rambøll avd. Trondheim.

Rasmussens foredrag tok utgangspunkt i nåsituasjonen i Bossekop og presenterte eksemplifiserende bilder fra Bossekop sentrum. Presentasjonen inneholdt også prinsippkisser for sentrumsområder og eksempler på enkle forbedringstiltak, for eksempel belysning av fotgjengeroverganger, skille mellom parkeringsareal og bygningsfasader. Levegetasjon eller vegger kan også brukes med hell for å skille park/uteoppholdsareal og biloppstillingsplasser. Bildene under illustrerer også akser for utsikt.



Illustrasjoner fra Svein Rasmussens presentasjon

Arealbruk, møblering, bevegelsesmønster til fots og muligheter for siktlinjer i Bossekop (bilde fra Alta sentrum t.h.).

3. IDENTITET & ROLLE

Bordvert: Reidar Olsen (Alta kommune). Gruppearbeidet om identitet og rolle kretset rundt spørsmålsstillingene gjengitt i delkapitlene under.



Fra gruppearbeid om identitet og rolle i Bossekop

Foto: A. Westgaard/Rambøll

3.1 Historien

Hvordan er Bossekops historie synlig i dag og hvordan kan historien brukes som ressurs framover?

Flere av gruppene stilte en «diagnose» på Bossekop der historien er lite synlig i dagens Bossekop. Av innspill til hvordan Bossekops historie kan brukes som ressurs i framtida kan oppsummeres:

- Bossekopmarkedet
 - Handel, flerkulturelt, møteplass.
- Skifer
 - Tradisjon som næringsvei og byggemateriale (tak). Trengs å synliggjøres mer.

3.2 Kultur og identitet

Hva særegent kjennetegner bossekopingene? Hvilke felles møteplasser og begivenheter har man gjennom året? Og hva er viktig for folks trivsel og tilhørighet til Bossekop?

Mange påpekte viktigheten av BUL som institusjon og identitetsskaper. BUL er ikke bare et idrettslag, men også en møteplass og arrangør, samt at mange av barn og unges fritidsaktiviteter skjer i BULs regi. Nybygget og anlegget på Breverud trekkes også fram som samlingspunkt og «lim» i bydelen. Samhold, dugnadsinnsats og lojalitet nevnes som verdier i Bossekop. Bossekopmarkedet og 17.-maitoget er andre møteplasser eller begivenheter som samler gjennom året.

Skolene Bossekop og Gakori, samt barnehagene i bydelen nevnes også som identitetsbyggere. Flere påpeker at Bossekop sentrum ikke lenger er møteplass for yngre (kun eldre) og at ungdomsaktiviteten er flyttet mot sør til skolen og Breverud-anlegget.

Av innspill til hva som er viktig for trivsel og tilhørighet til Bossekop nevnes:

- Flere boliger i sentrumsområdet.
- Møteplasser.
- Sikre havutsikt.
- Nærhet til anlegg for idrett og fritid.
 - God forbindelse mellom sentrumsområdet og Breverud-anlegget og skiløypa.

3.3 Barn og ungdoms trivsel

Hva er særlig viktig for at barn og ungdom skal trives og ha glede av å bo og oppholde seg i Bossekop?

Flere ga uttrykk for at få barn og unge møtes i sentrum av Bossekop i dag. Tilbudene her er få eller ingen, og at det heller blir til at skole og idrettsanleggene (BUL) benyttes. E6 som stengsel og generelt dårlig trafiksikkerhet trekkes også fram.

Diskusjonen resulterte i flere innspill til barn og unges trivsel:

- Oppholds- og lekeplasser for barn
 - Ikke nødvendigvis stort og flott, men vekt på sentralt samlingspunkt og «innovativt»
- Noe å tilby ungdom
- Tryggere ferdsel i trafikken
- Generell kvalitet på parker og utomhusareal
- Flere boliger

3.4 Sentrumsstruktur og rolle

Bossekop har status som bydelssenter, men mange mener «tresenterstrukturen» bør erstattes med tydeligere prioritering av Alta sentrum (ett bysentrum). Hva slags rolle bør og kan Bossekop sentrum spille framover jmfør en «tresenterstruktur» i endring?

De fleste framhever Bossekop sentrum som alternativ eller supplement til Alta sentrum. Som innspill på hva dette alternativet kan bestå i, nevnes:

- Miks av funksjoner med vekt på (tidsriktige) boliger.
- Kulturtilbud med vekt på det flerkulturelle.
- Aktivitetsområde for ikke-organisert aktivitet.
- Småskalatilbud, nisjetilbud, mangfold.
- Tilgang til strandsonen.
- En egen og sterkere «bydelsindentitet» i Bossekop versus på Sentrum.

Andre mener at Bossekop er en del av Sentrum og at man bør se akse fra Bossekopfjæra til Sentrum i sammenheng. Det pekes blant annet på geografisk beliggenhet og historien i den forbindelse. Alta by som reiselivsdestinasjon vil også kunne tjene på en sterkere kopling til fjorden, samtidig som man beholder det sentrumsnære.

Bossekops rolle som bydelssenter anses som et steg bort fra «tresenterstrukturen». Det stilles også spørsmål ved om Bossekop kan gjenoppstå som handelscenter, gitt utviklingen siste tiårene. Videre nevnes at en framtidig plan må gi gårdeiere nødvendig grad av fleksibilitet og ikke for strenge restriksjoner.

Coops planer for handelspark på Thomasbakken stilles spørsmålstegn ved. Det spørres hvorfor og man etterspør en begrunnelse for planene. Det kommenteres at en eventuell slik etablering vil påvirke retningen for Bossekops videre utvikling som bydelssenter.

3.5 Annet

- Fikse opp i det som allerede er etablert -> «orden på eksisterende forhold».
- «Bygdeavis á la Kronstadposten».
- Dersom Coops planer på Thomasbakken realiseres, vil det påvirke Bossekop.
- Betania og Vertshushagen -> endringsområder.
- Mye ledig areal -> lav utnyttingsgrad og stort potensial.

OPPSUMMERT

Bossekop som område har en særs rikholdig historie som viser mange av sider ved Alta, men denne er lite synlig i dag. Altaskiferen og Bossekopmarkedet er elementer som trekker historiske linjer og som i større grad bør brukes/synliggjøres. BUL er for Bossekop viktig som samlingspunkt og identitetsskaper. Mange av barn og unges fritidsaktiviteter er organisert gjennom BUL og konsentrert om skolene eller klubbanlegget på Breverud. Barn og ungdom oppholder seg svært lite i Bossekop sentrum og dette området trenger å gjøres mer attraktivt for også disse aldersgruppene. Flere boliger, gode anlegg for lek og trygge ferdselsårer i trafikken er sentrale stikkord. Bossekop sentrum kan og bør ikke konkurrere med Alta sentrum som handelssenter, men et levende bydelssenter med de viktigste daglige funksjoner bør være ambisjonen. Bossekop må gjerne framstå som et alternativt senter med småskalatilbud, nisjebutikker (faghandel) og vekt på kultur (kulturliv og kultur næring). Tilgang til strandsonen, rimeligere lokaler og tilgjengelig og gratis parkering bør utgjøre andre fortrinn for Bossekop.

4. FUNKSJONER & TJENESTETILBUD

Bordvert: Karianne Rygh Hjortdahl (Alta kommune). Gruppearbeidet om funksjoner og tjenestetilbud kretset rundt spørsmålsstillingene gjengitt i delkapitlene under.



Fra gruppearbeid om funksjoner og tjenestetilbud i Bossekop

Foto: A. Westgaard/Rambøll

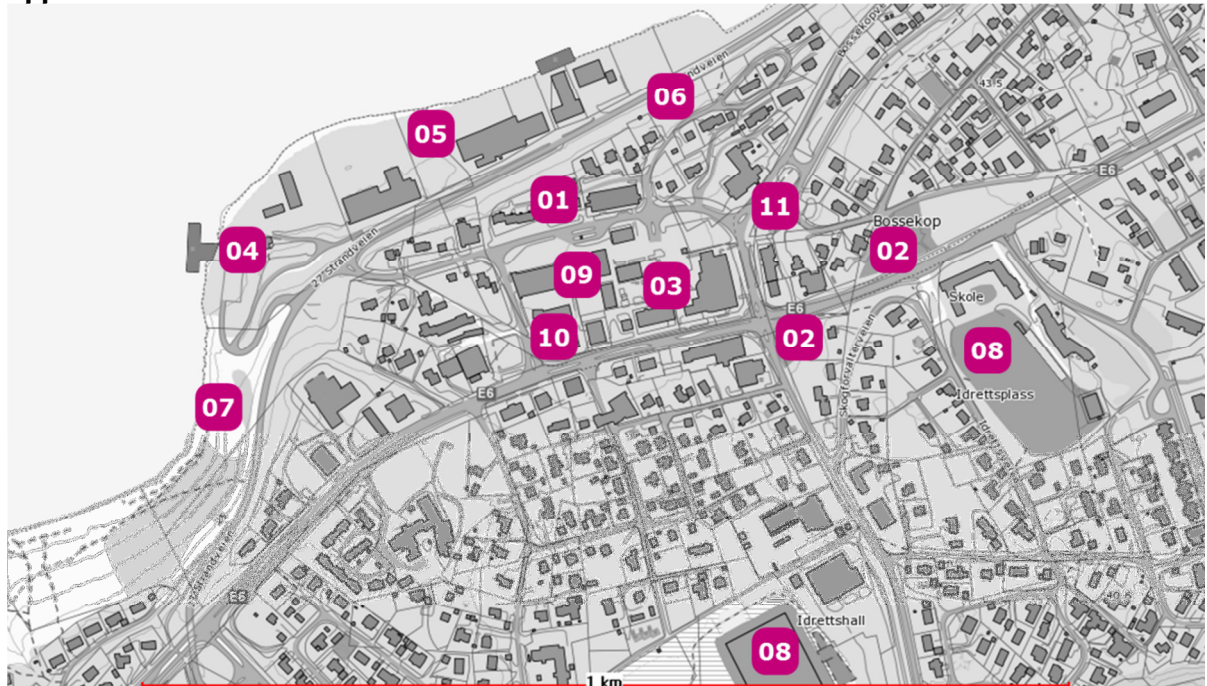
4.1 Funksjoner og innhold

Innholdet eller funksjonene i Bossekop har endret seg siste årene. Hvilke funksjoner blir viktige i Bossekop i årene som kommer?

Oppsummert er det disse funksjonene som nevnes som viktige for Bossekop framover:

- Møteplasser;
 - Scene
 - Kulturtilbud
 - Flerkulturell smeltedigel; Sisa, asylmottak?
- Næring og industri;
 - Utskipingskaia viktig.
 - Hva med arealene til bilforretninger ved flytting til «Bilbyen»/Altahøyden?
- Mat og dagligvarer, forretninger
 - Gratis kundeparkering og tilgjengelig en viktig kvalitet, men oppstramming av p-arealer trengs.
 - Nærheten som befolkningen i Bossekop finner til hverdagslige funksjoner i Bossekop sentrum er viktig å bevare.
- Kontorlokaler
 - Tilgjengelig, enkelt og rimelig er kvaliteter for kontorvirksomhet i Bossekop og representerer et potensial for vekst.
- Kontakt med fjorden;
 - Næring i kombinasjon med bolig i fjæra
 - Bryggebebyggelse
- Institusjoner;
 - Helse og velvære

Hver av gruppene har påtegnet kart for Bossekops viktige funksjoner framover og som oppsummeres under i hovedtrekk:



DETALJER

- | | |
|--|--|
| 01
Boligfortetting med åpne siktlinjer. | 07
Gangvei. |
| 02
Park/lek. | 08
Viktige idrettsanlegg. |
| 03
Park/torg/festival-/tivoliområde og barne- og familieaktiviteter. | 07
Miks av bolig/kontor/forretning. |
| 04
Viktig industriområde og utskipingskai for skifer. | 10
«Filmcamp» - bevaring vs. nybygg. |
| 05
Industriområde som kan omdannes på lengre sikt? | 11
Parkering (for ansatte?), mangler forbindelsestraseer for gang og sykkel. |
| 06
Strandpromenade. | |

4.2 Sammensetning av funksjoner

Hvordan er dagens miks av boliger, forretninger, kontor og annen næring/industri i Bossekop? Hvordan bør miksen endres eller videreutvikles framover?

Langt de fleste gir uttrykk for at en miks av funksjoner i Bossekop er bra og ønskelig. Hva gjelder videreutvikling av dagens sammensetning, nevnes:

- Flere boliger/leiligheter i sentrum;
 - Bygg tettere og høyere
 - Se bolig i kombinasjon med forretning og kontor
 - Mangel på lekeplasser
- Næring og industri
 - Viktig å vurdere næringsarealene mot fjorden
 - Langsiktig industrisatsing i retning ren utskipning

- Kopperhistorien og altaskiferen bør gjøres til Bossekops fordel og utstillingsvindu.
- Bilforretninger som flytter til «Bilbyen»/Alta høyden, hva da med gamle arealer i Bossekop?
- Forretning
 - Lavterskel og det billigere alternativet.
 - Tenke alternativ profil versus Sentrum
 - Ikke storsenteret, men mer nisjebutikker i kombinasjon med bolig.
 - Parkering nødvendig

4.3 Tjenestetilbud

Inneholder sentrum av Bossekop tilstrekkelig tjenestetilbud i dag, eller er det tilbud av offentlig eller privat art som etterspørres? Hvordan oppleves tjenestetilbudet for turister/besøkende?

Det kommenteres at dagens tjenestetilbud i Bossekop fungerer til hverdags. Man finner mat, byggevarer, håndarbeid, selskapsklær mv., men tilbudet kunne vært bedre. Særlig kafétilbudet bør forbedres. Her ligger kanskje muligheter i Sisa?

Skulle det bygges flere boliger og et eventuelt asylmottak i gamle Nordlys hotell vil en også måtte forvente økt etterspørsel etter tjenester. Eksisterende tjenestetilbud som Betania, Furuly, Vertshuset, eldretilbudene, lege, tannlege, fysioterapi og bedriftshelsetjenesten bør bevares for framtida. Skole og barnehager oppleves som bra.

Generelt bør Bossekop gjøres mer trivelig å besøke, man bør åpne opp og heve tilgjengeligheten, og gangstier eller andre nedganger til fjorden opparbeides. Turister vil gjerne se nordlys og en har opplevd nedgang i antall bussturister.

Av tjenestetilbud som etterspørres, nevnes ellers:

- Mer nisjebutikker, faghandel
- Gavebutikk
- Festival- og tivoliområde
- Park, benker, lekestativ
- Hverdagsmøteplasser
- Kommunens kulturtilbud

4.4 Fritidsaktiviteter

Hvilke muligheter finnes for aktivitet på fritida i Bossekop? Hvordan kan man legge til rette for mer og hvilke fritidstilbud etterspørres?

Alle framhever BULs betydning for fritidsaktiviteter og –tilbud i Bossekop. BULs anlegg på Breverud ligger rett sør for planområdet og er særdeles viktig. Man har ønske om å videreutvikle tilbudet med anlegg for rulleski, longboard og skøytebane. Kommunens støtte ønskes til videreutvikling av dette. Andre eksisterende tilbud som nevnes:

- Nordnettbanen
- Løyper for ski og sykkel
- Filadelfia (musikk/band)
- Generelt god plass og gode turmuligheter.

Tilbud i Bossekop sentrum er en mangelvare. Ellers nevnes følgende muligheter for nye fritidstilbud:

- Lekeapparater og tilbud til barn.
- Fiskemuligheter (f.eks. ved renseanlegget)
- Friluftsliv ved fjorden
- Møteplasser
- Squash- og tennishall

4.5 Annet

- Kostnader ved å etablere i eksisterende bygg jf. plan- og bygningsloven og regler om bruksendring. Se verdi i bevaring av gamle bygg. Lavterskel og økonomi.
- Gamle industribygg til kulturaktivitet.

- Kommunen har nedprioritert Bossekop. Satsing og oppgradering fra kommunens side nødvendig.

OPPSUMMERT

Dagens miks av funksjoner i Bossekop oppleves som god og ønskelig. Hva gjelder hva som blir viktig framover trekkes fram: Møteplasser og kulturtilbud, flere leiligheter i sentrum (høyere/tettere), næring og industri i et langsiktig perspektiv der særlig utskipping av skifer er viktig, tilgjengelige og rimelige kontorlokaler, gratis parkeringsplasser, dagligvarer samt kontakt med fjorden i form av gangforbindelser med sentrum og bryggebebyggelse i fjæra. Tjenestetilbudet bør videreutvikles i takt med befolkningsutviklingen. Eksempler er kafétilbud, hverdagsmøteplasser, kulturscener, tilbud til eldre og infrastruktur for turister. BUL betjener bydelens barn og unge godt med fritidsaktiviteter, men tilbud i sentrumsområdet er en mangelvarer. For eksempel, leke- og møteplasser samt fiskemuligheter ved fjorden bør anlegges.

5. AREALBRUK & NATUR

Bordvert: Håvard A. Hagen (Alta kommune). Gruppearbeidet om arealbruk og natur tok utgangspunkt i spørsmålsstillingene gjengitt i delkapitlene under.



Fra gruppearbeid om arealbruk og natur i Bossekop

Foto: A. Westgaard

5.1 Arealbruk og tomteutnyttelse

Hvordan er bruken og tilstanden på arealer i Bossekop i dag? Hvordan kan tomter og arealer utnyttes bedre i framtida?

Den generelle tilstanden på arealene i Bossekop beskrives som dårlig. Parkeringsforholdene er ustrukturerte med uklare ansvarsforhold. Området beskrives som godt med plass, men dårlig vedlikeholdt (ugress mv.). Bruken av området har også gått ned og er nesten borte. Opplevs som mørklagt. Bossekop Næringsforening jobber med vedlikeholdstilstanden.

For framtida nevnes følgende forslag til bedre utnyttelse av tomter og arealer:

- Rydd opp i parkeringsarealene og drift-/vedlikeholdsansvaret for disse.
- Fjern busslomme i Sorenskriverveien.
- Pynt opp.
- Nye studentboliger.
- Utnytt fjordtomter naturlig.
- Flere boliger og større utnyttelsesgrad.
- Fjern tungtrafikken.
- Lufteplass for hunder.
- Fokuser på trivsel.

Stedfestbare innspill fra gruppearbeidene om arealbruk og natur vises på kart under:



DETALJER

- | | |
|--|--|
| 01
Gammel busslomme i Sorenskriverveien bør fjernes. | 06
Skogforvalterparken. |
| 02
Ny bruk av tomt til Hauans inkl. sti nedenfor. | 07
E6 i kulvert – «miljølokk». |
| 03
Skorpens (tidl. bakeri) | 08
Haraldparken. |
| 04
Thon Vica Hotel | 09
Badeplass (Klippfiskfjæra). |
| 05
Torget | 10
Åpne Bekkefaret med vannspeil/dam i sentrum (skøytebane). |

5.2 Kontakt med fjorden

Hvordan kan Bossekop i større grad knytte sine felles arealer og aktiviteter mot Altafjorden? Hvordan kan man utnytte Bossekopfjæra med tanke på nærheten til Bossekop sentrum?

En samstemmig forsamling tar til orde for opparbeiding av flere veier eller gangveier mellom sentrum og Bossekopfjæra. Innslaget av boliger i fjæra bør vurderes, særlig dagens bebyggelse i skråning ned mot fjæra. Terrassebebyggelse er en mulighet, men fjordutsikten må bevares (siktlinjer/-akser). Det er ulike meninger om behovet for omdanning av skifernæringens arealer i strandsonen versus næringas behov.

Av andre innspill for økt kontakt med fjorden, nevnes:

- Ny bruk av området til Hauans, inkludert sti nedenfor bilforretningen.
- Badested i fjæra (Klippfiskfjæra) med benker og lekeapparater.
- Utsiktspunkter med ulike temaer.
- Ny bruk av areal tidl. Skorpens bakeri.
- Klare akser mot fjorden.

- Bedre tilgjengelighet og merking (sikkerhet).
- Park for skiferhistorien med kunstverk i Bossekopfjæra.

5.3 Grønnstruktur

Hvordan brukes grønne arealer, parker og turveier inn og ut av Bossekop i dag? Hva bør bevares og forbedres vedrørende grønnstrukturen i Bossekop for framtida?

Bossekops parker; Haraldparken (Kongeparken), Skogforvalterparken (Balloparken) og Nordahl Griegs plass (Bossekoptorget), gis alle en beskrivelse der bruken er borte og erstattet av oppsamlingsplass for snø om vinteren eller svært mangelfullt vedlikehold ev. gror igjen. Det er bred enighet om at grønnstrukturen er av stor verdi, men at innholdet bør omdannes. Turveier/skiløyper fra Breverud og strandpromenade er nevnt.

Av konkrete forslag til forbedring av Bossekops grønnstruktur, nevnes:

- Generell oppgradering av Bossekoptorget og Skogforvalterparken.
 - Flerbruks-/aktivitetsparker – anlegg for lek og fritid (også for ungdom fra 13 år).
- Delte meninger om Haraldparkens framtid. Noen mener arealet kan brukes til annet.
- Ballbinger.
- Miljølokk ved Haraldparken (E6 i kulvert).

5.4 Bekkefare

Hva slags muligheter ligger i å legge vannveier som Bekkefare ut av rør og la bekken renne i åpen dag?

Bekkefare er nevnt som et konkret tiltak. Det nevnes at vannmengden som i dag renner i rør er betydelig. Det er delte meninger om kostnad versus nytte ved å legge bekken i dagen. På den positive siden framheves vann som kvalitet, støytjvning, trivsel og mulighet for anlegg av dam ved N. Grieg-plassen med skøyteis om vinteren. Det settes av enkelte spørsmåltegn ved om det teknisk medfører problemer, samt at skikkelig tilrettelegging og vedlikehold er nødvendig. Der som etablering, bør prioritet legges geografisk på å åpne delen som renner gjennom sentrum.

5.5 Annet

- Retningslinjer for arealbruken mangler.
- Justering av trafikkflyten.
- Fokuser på myke trafikanter.
- Lastingskai dårlig.
- Nærhet til skiferdriften.

OPPSUMMERT

Tilstanden på arealer i Bossekop beskrives som generelt dårlig. Særlig parkeringen er ustrukturert og har uklare ansvarsforhold. Det er god plass i Bossekop sentrum, men vedlikeholdet er forsømt og bruken har gått merkbart ned. Det bør ryddes opp i parkeringsforholdene (fysisk oppstramming og ansvarsavklaring) samtidig som området får et ryddigere og penere utseende. Kontakt med fjorden må oppnås med flere veier/gangveier mellom sentrum og fjæra. Innslaget av boliger i og ved fjæra bør opp, særlig i skråningen, samtidig som siktlinjer fra sentrum ivaretas. Bossekops parker og grøntanlegg er også i dårlig forfatning og trenger en oppgradering. Det bør legges mer vekt på flerbruk/aktivitet (barn og familier) i parkene. Åpning av Bekkefare kan vurderes og bør ses i sammenheng med vinteraktivitet (skøyteis på vannspeil).

6. INFRASTRUKTUR

Bordvert: Tom Jøran Olsen (Alta kommune). Gruppearbeidet om infrastruktur tok utgangspunkt spørsmålsstillingene gjengitt i delkapitlene under.



Fra gruppearbeid om infrastruktur i Bossekop

Foto: A. Westgaard/Rambøll

6.1 Trafikk og transport

Hvordan oppleves bilbruk, kjøremønster og situasjonen for myke trafikanter i Bossekop i dag?

Tilstanden for trafikk og transport i Bossekop oppsummeres som ustrukturert, utydelig, farlig for myke trafikanter og til dels med køproblemer. Trafikkbildet er vanskelig å lese og det mangler skiller eller regulering mellom arealer for biler og gang/sykkel.

Andre momenter som nevnes vedrørende trafikkbildet i Bossekop i dag:

- Tilrettelagt for biler og parkering.
- Myke trafikanter forsvinner i mengden.
- Farlig for barn.
- Fotgjengere = «fritt vilt».
- Bossekopkrysset – farlig punkt, særlig rushtida.
- Mange farlige trafikkpunkter.

6.2 Trafikksikkerhet og miljøvennlig transport

Hvordan kan man legge til rette for økt trafikksikkerhet i Bossekop? Hva må til for at det å gå eller sykle skal bli enda mer attraktivt og foretrukket framfor bilkjøring?

Alle grupper kommenterer at myke trafikanter må få en annen og sikrere stilling i framtidens Bossekop. Det krever tilrettelegging for store og små til fots eller på sykkel der disse transportmåtene blir en lett, trygg og kjapp måte å forflytte seg på. Prioriteringen av myke trafikanter må nødvendigvis gå noe på bekostning av tilrettelegging for bil, men samtidig vil totalbildet bli tryggere også for bilister. En grundigere trafikkanalyse foreslås som del av det videre planarbeidet.

Konkret nevnes følgende tiltak som fremmende for trafikksikkerhet og miljøvennlig transport i Bossekop:

- Bygge ned parkeringen – «vanskeliggjøre parkering».
- Stramme opp parkeringskulturen.
- Endre kjøremønster – E6/Altaveien som miljøgate.
- Merking, regulering, skille av arealer.
- Fartsreduksjon (30-sone) og fartshumper på E6.
- Redusere veibredder.
- Løfte standard og pynte.
- Utbedre farlige krysningspunkt.
- Belysning.
- Trafikkanalyse.

6.3 Kollektivtransport

Hva er viktig for å forbedre kollektivtransporttilbudet i Bossekop?

Det kommenteres at dagens tilbud er mangelfullt, men at tilbudet kan bli foretrukket dersom bussen kan konkurrere med bilen på tidsbruk. Oppsummert nevnes følgende tiltak som viktige for å bedre kollektivtransporten i Bossekop:

- Nye ruter og tidtabell.
- Busskur/-hus på holdeplassene og tilrettelegging med plattform.
- Fornyet kjøremønster til der folk bor.
- Mindre venting – 15. minutters frekvens.
- Presise avganger.
- Pris.

6.4 Gater, torg og parkering

Er gater, torg og parkering i sentrum av Bossekop som hensiktsmessig utformet? Hva kan gjøres for å gjøre sentrum mer attraktivt å ferdes i?

Den generelle merkelappen på sentrumsinfrastrukturen i Bossekop er lite attraktivt og ustrukturert med klart behov for hevet standard og forskjønning. Det stilles spørsmålstegn ved om man i det hele tatt kan snakke om et fullverdig torg. Oppsummert nevnes disse momentene konkret:

- Organisering og struktur på parkering (konsentrering).
- Oppbygging av torg/festivalplass
- Fysiske skiller og merking av areal
- Krav til gårdeiere.
- Helhetlige korridorer.
- Åpne opp landskapet.
- Aktivitetspark.
- Standardheving og oppussing av areal (kommunen og private).
- Park, benker og leskjerming.

6.5 Mørketida

Hvilke særlige tiltak i mørketida kan bidra til attraktiv og miljøvennlig ferdsel?

Oppsummert nevnes:

- Belysning og vedlikehold av lys.
- Gang- og sykkelveier fra boligområdene.
- Definerter/avsatte snødeponier.
- Brøyting og snølagring som ivaretar utsikt/siktlinjer.
- Brøyting og vintervedlikehold generelt.

6.6 Annet

- Parkering må reguleres og håndheves.
- Klarhet i hvem som eier hva.
- Tilrettelegging også på kort sikt.

OPPSUMMERT

Trafikktilstanden i Bossekop oppsummeres som ustrukturert, utydelig, farlig for myke trafikanter og kjøproblemer i kryss. Trafikkbildet er vanskelig å lese og det mangler skiller mellom arealer for biler og gang/sykkel. Myke trafikanter må få en annen og sikrere stilling i framtidens Bossekop. Det krever tilrettelegging og om nødvendig prioritering foran biler. Kollektivtransporttilbudet i Bossekop trenger å styrkes ved å fornye rutetilbudet til boligområder, kort reisetid samt god og forutsigbar avgangsfrekvens. Sentrumsinfrastrukturen i Bossekop har behov for en standardheving og forskjønning. Struktur på parkering og oppgradering av torg, nevnes oftest i den sammenhengen. Belysning og plan for snølagring er viktig for vinteren og mørketida.

7. KVALITET & POTENSIAL

Bordvert: Svein Rasmussen (Rambøll). Gruppearbeidet om kvalitet og potensial kretset rundt spørsmålsstillingene gjengitt i delkapitlene under.



Gruppearbeid om kvaliteter og potensial i Bossekop.

Foto: A. Westgaard/Rambøll

7.1 Kvaliteter å ta vare på

Hvilke er dine gode eller kjære plasser eller bygninger i Bossekop og som er verdt å ta vare på?



DETALJER

01

Bossekoptorget - markedsplassen og Nordahl Grieg-bysten.

02

Bossekopfjæra - badeplass og strandsonen.

03

Kiosken, apoteket.

04

Thon Vica Hotel

05

Haraldparken.

06

Skogforvalterparken.

07

Utsikten mot Altafjorden.

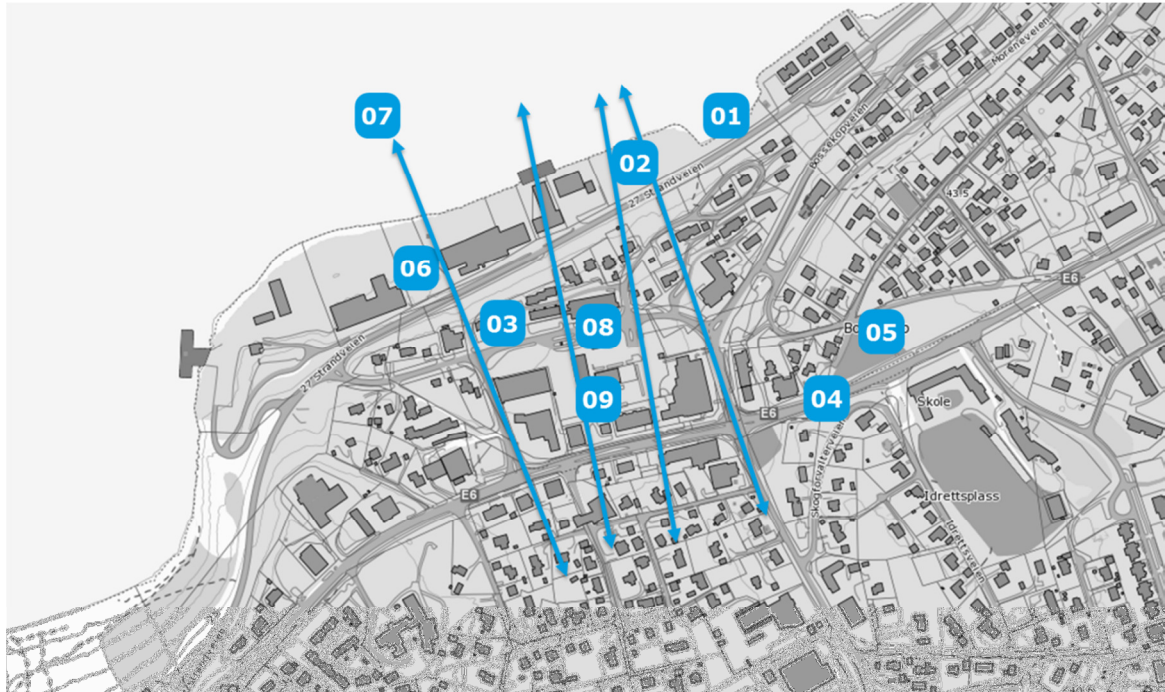
Andre momenter nevnt som kjære eller verdt å ta vare på:

- Historien; markedet, kultur, kontakt med kaia.
- Gjenreisningsarkitekturen.
- Tilgjengelighet med bil.

- Rimelige lokaler.

7.2 Mulighetsrom

Hvor ser du det største potensialet for forbedring eller utvikling i Bossekop på kort og mellomlang sikt?



DETALJER

- | | |
|--|---|
| <p>01
Badeplassen i Bossekopfjæra.</p> <p>02
Kai/brygge i strandsonen og forbindelsesveier med sentrum.</p> <p>03
Sorenskriverjordet (studentboliger); boligutvikling (terrassert) «Barcode» og parkmuligheter på brink.</p> <p>04
Miljølokk med E6 i tunnel mellom Coop og skolen.</p> <p>05
Haraldparken.</p> | <p>06
By-sjø-promenade. Utnytte strandsonen.</p> <p>07
Siktakser mot fjorden i forlengelse av uterom.</p> <p>08
Svinge E6 via Sorenskriverveien (miljøgate for gang og sykkel i Altaveien).</p> <p>09
Nordahl Griegs plass.</p> |
|--|---|

Andre momenter nevnt i anledning forbedringspotensial eller utviklingsmulighet:

- Mer grønt midt i sentrum – en park.
- Offentlig toalett.
- Oppbygging i randsonen – innramming med bebyggelse.
- Vindskjerming med trær.
- Åpne bekken – fiskebekk.
- Færre p-plasser.
- «Skiferbyen» - økt bruk av skifer på bygg og uteareal.

7.3 Fortrinn

Hva bør Bossekop satse på framover og hvordan kan bydelen bli et positivt bidrag til utviklingen i Alta?

Som også nevnt under identitet og rolle tidligere, blir det kommentert av flere grupper at Bossekop ikke trenger å ta opp kampen med Alta sentrum, men heller representere et alternativ og rendyrkes som bydelssenter. En satsing i Alta på tre sentra kan gi mangfold og samlet attraktivitet. Det trekkes fram at kultur (selvorganisert), og næringsaktivitet med basis i kunnskapsbaserte virksomheter samt kultur nærings er fortinn for Bossekop. En forutsetning for denne utviklingen er billige lokaler og flere kontorer. Det er viktig med aktive førsteetasjer (forretning), samtidig som bolig-/fortettingspotensialet er stort.

Utover dette er dette nevnt som mulige fortrinn og satsinger for Bossekop:

- Utmerket sted å bo – ok som nærsenter.
- Coop.
- Strandsonen.
- Nisjebutikker.
- Familievennlige aktiviteter – mange barnefamilier rundt sentrum.
- Asylmottak er positivt.
- Sisa er bra for Bossekop.
- Musikk på lokalt trådløst nettverk (wifi).

7.4 Strakstiltak for trivsel og attraktivitet

Hvilke tiltak bør kommunen og/eller gårdeierne/andre iverksette først for å skape økt trivsel og attraktivitet i Bossekop?

- Snølekeplass ved å skyve på biloppstillingsplasser.
- Vedlikehold.
- Ordne parkeringsarealene.

7.5 Annet

- Mer bruk av skifer.

OPPSUMMERT

De stedene i Bossekop som nevnes oftest som gode og verdt å ta vare på er: Torgplassen med N. Grieg-bysten, Bossekopfjæra, Harald- og Skogforvalterparken, utsikten samt stedshistorien, biltilgjengelighet og rimelige lokaler. Stedene med størst utviklingspotensial som nevnes oftest er: Badeplassen i fjæra, strandsonen med forbindelser, Sorenskriverjordet, parkene, siktakser mot fjorden, miljøgate langs E6 samt mer grønt i sentrum/vindskjerming med trær. Bossekop sentrums framtid må ikke være å konkurrere med Alta sentrum, men rendyrke bydelssenteret. Kultur (selvorganisert), kunnskapsbaserte næringer og kultur næringer er fortinn for Bossekop. En forutsetning for dette er billige lokaler og flere kontorer. Det er viktig med aktive førsteetasjer, samtidig som bolig-/fortettingspotensialet er stort.

- Et logisk og greit gangvei- og fortausystem (traseene mer eller mindre ligger der allerede, men må bli tydeliggjort og opparbeidet - markert konsekvent og tydelig av kantstein og buskrader).
- Der gangstrukturen krysser gater og p-areal bør strukturen tydeliggjøres med gangfelt, som samtidig deler inn p-arealene i mindre deler, hvor det foretas oppmerking av det nødvendige antall – ikke flere enn nødvendig.

8.3 Sentrumsstrategi eller handelspark/kjøpesenter eksternt

Det er vår vurdering at Coops planer om handelspark på Thomasbakken (planforslag levert i november 2014) representerer en stor utfordring for strategien om Bossekop som bydelssenter, noe som også ble antydnet på flere av gruppearbeidene. Foreslåtte handelspark ligger utenfor planområdet for områdereguleringen, men nærhet og ikke minst størrelse på foreslåtte handelspark/kjøpesenter vil påvirke Bossekop sentrum forretningsmessig. Dette viser erfaringer fra samtlige byer/tettsteder hvor eksterne kjøpesentre har blitt etablert. Påvirkningen understrekes av at tiltakshaver for handelsparken, Coop, er forretningsmessig lokomotiv og at kjedens butikk i Bossekop sentrum tenkes redusert til Coop Extra. Forsvinner lokomotivet Coop fra Bossekop sentrum, er det vanskelig å se hva annet som skal ta den rollen, og Bossekop vil bli betydelig svekket. Andre ting vil kunne forsvinne dersom lokomotivet forsvinner, og dette er en selvstendig grunn til at Coop bør utvikles i bydelssenteret, og ikke flyttes til et sted utenfor alle steder. En del av strategien for Bossekop kan derfor være å få Coop til å ønske å bli i Bossekop sentrum. Det er vår vurdering at denne problemstillingen bør tillegges vekt i det videre arbeid med begge omtalte reguleringsplaner(/-forslag).

8.4 Anbefalinger til videre planprosess

Planprogrammet og Alta kommune nevner arkitektkonkurranse som (neste) steg i planprosessen. Det er vår vurdering at de viktigste utfordringene for Bossekop ikke ligger først og fremst i hva kreative eller visjonære arkitekturmodeller kan utrette, men enkle fysiske tiltak for å heve status, trivsel og gode grunner til utendørsopphold. Med mer trivsel følger mer besøk, følger mer virksomhet. Vår generelle erfaring er at medvirkningsprosesser og arkitektkonkurranser ikke går sammen, men er ulike metoder for ulike situasjoner. Arkitektkonkurranser kan brukes der det er nokså åpent hva man skal kunne finne på. Vi mener dette ikke er tilfelle i Bossekop som helhet, men kanskje forbeholdt enkelttomter eller -prosjekter innenfor planområdet. En konkurranse vil videre være vanskelig å håndtere fordi konkurranseutkast lett vil forutsette større og andre endringer enn nødvendig, ønskelig eller mulig. Man vil kunne ende opp med utkast, og kanskje vinnerutkast, som ikke svarer på de medvirkningsprosesser som har vært. Dette vil medføre frustrasjon lokalt og ikke fremme eierskap til planen.

I stedet for arkitektkonkurranse vil vi kunne anbefale enten vanlig oppdragskonkurranse (plan- og designkonkurranse) der ett firma får oppdraget, eller to eller tre kontorer i parallelloppdrag. Det fine med parallelloppdrag er at man kan legge seminarer med næringsdrivere og brukere inn i prosessen, og man kan forutsette full åpenhet mellom firmaene som har parallelloppdrag på disse seminarene. På denne måten blir det lagt noen ankerfester inn i arbeidets gang, som sikrer at det man ender opp med er godt festet i virkeligheten – slik at det faktisk er gjennomførbart og oppnår eierskap ikke bare i lokalsamfunnet, men også blant dem som vil måtte investere – en selvfølgelig forutsetning som ofte blir oversett.

Rambøll ønsker lykke til videre med det spennende plan- og utviklingsarbeidet for Bossekop!

VEDLEGG 1
PROGRAM FOR PLANVERKSTEDET

Planverksted Bossekop

Tid: Onsdag 26.11.14, kl. 12:00 - 18:00
Sted: BULs klubbhus, Breverud
Arrangør: Alta kommune, Avd. for Samfunnsutvikling

Program

Start	Slutt	Aktivitet
12:00	12:15	Innledning <i>v/Hallgeir Strifeldt, Fagleder arealplan i Alta kommune</i>
12:15	12:45	Bossekop i historisk lys <i>v/Kristian Johnsen, Styreleder for Alta museum og verdensarvsenter</i>
12:45	13:00	Destinasjon Bossekop <i>v/Hilde Bjørkli, Reiselivssjef i Nordnorsk Reiseliv AS, avd. Alta</i>
13:00	13:10	Lokalt næringsliv i Bossekop – tanker om framtida <i>v/Siv Anita Selnes, Daglig leder, Kreativ frisør</i>
13:10	13:20	Bossekops rolle i kommunens kultursatsing mot 2026 <i>v/Tor Helge Reinsnes Moen, Kulturlleder i Alta kommune</i>
13:20	13:30	Benstrekk
13:30	13:40	Barn og unges Bossekop <i>Bidrag fra klasser på Bossekop skole presentert av Thuy-Trang N. Phan, Arkitekt i Alta kommune</i>
13:40	13:50	Omlegging av E6 - Nye muligheter for Bossekop <i>v/Maria Haga, Rådgiver i Statens vegvesen</i>
13:50	14:20	Bossekop i utvikling – tanker fra en byplanlegger <i>v/Svein Rasmussen, Arkitekt i Rambøll, avd. Trondheim</i>
14:20	14:30	Innledning om gruppearbeidet <i>v/Andreas W. Foss Westgaard, Areal- og samfunnsplanlegger i Rambøll, avd. Alta</i>
14:30	15:00	Pause m/servering <i>v/BUL</i>
15:00	17:30	VERKSTED <i>Gruppearbeid i 20 min. på hvert av temaene:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Identitet og rolle • Funksjoner og tjenestetilbud • Arealbruk og natur • Infrastruktur • Kvaliteter og potensial <i>(rulling gruppevis med 5 min. pause mellom øktene)</i>
17:30	17:45	Oppsummering verksted <i>Kort presentasjon av fellestrekk i gruppearbeidene v/referentene og Andreas W. Foss Westgaard, Rambøll</i>
17:45	18:00	Avslutning <i>v/Oddvar Konst, Kommunalleder Samfunnsutvikling i Alta kommune</i>